

УДК 711.03:711.424.3

**З. С. Нагаева***доктор архитектуры, профессор,  
заведующий кафедрой градостроительства***Э. С.-И. Керимов***аспирант кафедры градостроительства  
Национальной академии природоохранного и  
курортного строительства г. Симферополь*

### **СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ АРХИТЕКТУРНО- ПРОСТРАНСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ЖИЛОЙ ЗАСТРОЙКИ XIX ВЕКА В АК-МЕЧЕТИ (СИМФЕРОПОЛЕ) И БАХЧИСАРАЕ**

Аннотация: в статье проведен краткий сравнительный анализ жилой застройки крымских татар XIX в. в Бахчисарае и Ак-Мечети, выявлены основные особенности планировочной структуры и художественной образности жилой застройки.

Ключевые слова: жилая застройка, сравнительный анализ, планировочная структура.

**Постановка проблемы.** Жилая застройка – часть селитебной зоны населенных пунктов, имеющая свои особенности и формирующаяся под влиянием различных факторов.

Жилая застройка города Бахчисарая XIX вв. является уникальным примером в градостроительстве Крыма. Изучение исторических данных и традиций по формированию жилой застройки имеет важное значение для современного строительства.

В результате войн, природных, социально-политических катаклизмов и естественного процесса старения, существующая ранее застройка, с хорошо развитой инфраструктурой, значительно изменилась с течением времени.

Материалы и документы о жилых домах – памятниках архитектуры, зарегистрированных еще в прошлом столетии, необходимо изучать. Следует также выявить сохранившиеся примеры жилой застройки Бахчисарая и Ак-Мечети.

**Актуальность.** В настоящее время ведется активная, во многих случаях беспорядочная застройка в организации новых жилых районов населенных пунктов Крыма, не имеющая отличительных, свойственных этому региону особенностей.

При этом наблюдается устойчивый интерес к прошлому Крымского полуострова, его уникальной, связанной с ландшафтом средой обитания.

Памятники архитектуры, возведенные в разные эпохи являлись неотъемлемой градообразующей составляющей жилой застройки в целом.

В настоящее время и на перспективу необходимо разработать принципы формирования жилой застройки, которые должны быть основаны на исследовании исторически сложившихся и практически утраченных на сегодняшний день планировочных структур определенных населенных пунктов.

**Новизна исследования** состоит в том, что впервые сделана попытка сравнительного анализа архитектурно-пространственной организации жилой застройки Крымских татар XIX вв. в Бахчисарае и Симферополе.

**Анализ предыдущих исследований и публикаций.** В результате наблюдений в области строительной культуры путешественников по Крыму в 10—20-х годах XX века появились записи, имеющие описательный характер. Начиная с 1924 года в Крыму проводятся археологические и этнографические экспедиции с целью изучения многих аспектов материальной культуры крымских татар. В числе фундаментальных задач этнографических экспедиций - изучение традиционного жилища, особенностей строительных материалов, техники возведения, а также формообразования.

Маршрут 1924 года включал предгорную часть Крыма: Бахчисарай, Керменчик, Аиргуль, Фоти-Сала, Гавры, Биюк Узенбаш, Стиля; горную часть: Ай-Василь, Ялта, Гурзуф, Дегерменкой, Биюк-Ламбат, Партенит.

Маршрут 1925 года проходил по Симферополю, Феодосии, Судаку, Кутлаху, Капсихору, Шеленю, Орталану, Бекчи-Эли, Уйшуню, Карасубазару (экспедиции Б.А. Куфтина) [2, с. 6].

В маршрут другой экспедиции 1925 года, организованной КрНКП (Крымский народный комиссариат просвещения), вошли Симферополь, Сарабуз, Абзлар, Евпатория, Кырк-Чолпан, Бой-Казак под Перекопом, Джанкой, Присивашский район, Тюп-Келегу, Колечь-Мечеть, Старый Крым, Орталан, Ай-Серез, Капсихор и др. — 55 наименований населенных пунктов. Экспедицию возглавлял У. Боданинский — искусствовед, этнограф, археолог, в ней также принимали участие О. Акчокраклы — историк, эпитаграфист; А. Рефатов — композитор, музыковед [1].

Кроме того, в 1933 году было выполнено исследование курортно-оздоровительного потенциала Южного берега Крыма в труде Московского ГИПРОГОРа (Государственный институт проектирования городов, г. Москва) под руководством М. Гинзбурга [3].

Результаты работы экспедиций, направленных на изучение самобытного искусства крымских татар, дали полезный материал, в котором были сформулированы и обобщены некоторые черты строительной традиции, генезис развития форм жилища, в частности, горных и предгорных районов, как наиболее выразительных примеров органичного соотношения целого и частного в природном ансамбле, главного и подчиненного в иерархии ландшафта, четких членений лаконичных форм, организуя жилую застройку.

Однако, в дальнейшем, научные исследования по выявлению основных особенностей формирования и развития жилой застройки населенных пунктов Бахчисарайского и Симферопольского районов XVIII – XIX вв. не проводились.

**Целью данного исследования** является анализ исторического материала и определение характерных особенностей, их сравнение в организации жилой застройки крымских татар в Бахчисарае и Симферополе.

**Основная часть.** Большинство средневековых крымских поселений горного и предгорного Крыма располагались на остатках бывших городищ и крепостей тавров, скифов и греков. В результате распространения в Крыму в XII – XV вв. исламской религии существенно изменилась структура поселений и архитектурно-планировочная организация жилища крымских татар.

Поселения образовывались из жилых кварталов. В плане поселения имеют центричный характер. Центр образовывался, в основном, пересечением нескольких главных улиц. В нём размещались все сооружения культурно-общественного назначения. Характерным примером является город Гезлев (соврем. назв. г. Евпатория).

Основным критерием выбора места поселения являлся природно-климатический фактор, который и определял градостроительное формирование застройки. В качестве примера можно привести сохранившееся на 60% селение Коккоз (соврем. назв. Соколиное) Бахчисарайского района.

Основной композиционной осью селения является река, вдоль которой расположена главная улица, по обе стороны которой размещены жилые дома. На пересечении двух центральных улиц населенного пункта был сформирован центр с дворцовым комплексом и зданиями общественно-культурного назначения.

Населенные пункты размещаясь, преимущественно, в долинах рек охранялись от возможного агрессивного влияния природно-климатических факторов, обеспечивались микроклиматом с естественной аэрацией долин за счет нагревания и остывания воздуха в разное время суток. Сельскохозяйственные земли данных населенных пунктов были плодородными.

Расположение татарских домов и окружающих их дворов, более или менее однообразно. «Дворики, несмотря на внешнюю строгую изолированность одного от другого, соединены внутри калитками, посредством которых можно перейти через весь Бахчисарай, почти не идя по улице, а только перебегая её, затем опять ныряя в калитку и так далее через сад во двор; этим путем женщины ходят на базар и друг к другу. Со стороны улиц дом и двор отделены высокой каменной стеной из камня-песчаника, скрепленного глиной». [2; с. 8]

Подобная планировка четко определяет и упорядочивает жилые участки, обеспечивая функциональные связи между домами, дворами и улицей не нарушая обычаев и религиозных канонов и морально-эстетических принципов.

«Никаких хозяйственных построек и помещений для скота на дворе не наблюдается, так как скот круглый год находится в стаде под надзором чабана. Если татарин ремесленник или торговец, то его лавка находится в определенном месте на главной улице города, но не при доме. Дом является исключительным местом домашнего очага, куда не должно проникать ничего постороннего, нарушающего мирную жизнь семьи». [2; с. 9]

Наблюдалось функциональное разделение жилой, производственной и торговой зон. Четко выраженное зонирование показывает обособленность жилой застройки имеющей своеобразную, присущую Бахчисараю планировочную структуру.

Общественные центры и подцентры населенных пунктов формировали культовые здания и немногочисленные дворцы. Характерным было размещение на центральных улицах и базарах торговых и ремесленных лавок, мастерских.

Двухэтажные дома, с выступающими вторыми этажами, поддерживаемыми косо упирающимися в стену подпорками гнутого дерева [5, 6] покрыты черепичными крышами, свисающими широкими, нередко закругленными на углах, навесами – «сачах», украшенными снизу геометрическим орнаментом из тонких деревянных дощечек. [7] [2; с. 12].

Жилые здания с выступающими в сторону улиц, верхними этажами возводились с целью экономии территории в условиях сложного рельефа. Талая дождевая вода отводилась по руслам ручьев, что способствовало поддержке санитарного состояния населенного пункта. Дороги, в основной своей части были мощенные тесанным камнем с уклоном к центру, что предохраняло их от размывания.

Сопоставляя дома Бахчисарая со старыми домами Константинополя (Стамбула), особенно в турецких кварталах, легко заметить сходство конструктивных и строительных решений [2; с. 12].

Ак-Мечеть, как средневековое поселение на территории Крыма, возникло в начале XVI века.

Ко времени присоединения Крыма к России в конце XVIII века Ак-Мечеть представляла собой небольшой, пришедший в полный упадок городок с традиционно-сложившимся укладом жизни и характерной застройкой.

Градоформирующим фактором здесь, как в любом средневековом городе, явились дороги, тропы, которые вели в сторону более крупных дорог, садов, пастбищ, или к воде, культовым сооружениям, образуя характерную сетку, кажущуюся хаотичной паутиной улиц и улочек, небольших площадей. Некоторые улицы сходились в одной точке клиньями или заканчивались тупиками (современные улицы Курчатова и Володарского, пер. Белогорский и Большой, пер. Восточный и ул. Белогорская, ул. Некрасова и пер. Курчатова и т.п.).

Между тем, такая уличная сетка представляется наиболее рациональной, т.к. наикратчайшим образом связывала жителей с местами частого посещения. И сейчас можно видеть, что преобладающим направлением в сетке улиц является направление с юго-запада на северо-восток, т.е. к весьма оживленной Перекопской дороге. Улицы здесь наиболее широкие, рассчитанные на интенсивность движения, идут перпендикулярно этой большой дороге, а переулки разделяют застройку на кварталы в поперечном направлении, сужаясь, а иногда внезапно обрываются, замыкая улицу.

Застройка была, в основном, малоэтажная. Строительным материалом служил бутовый камень на глиняном растворе. Крыша - черепичная. Иногда возводились дома с галереями, выходящими во внутренний двор. Дома отделены от улицы сплошной стеной, с одной только калиткой для входа или воротами для въезда. Во дворе - хозяйственные постройки, сад. Внутри дом состоял из двух половин - мужской и женской. Помещения небольшой высоты, стены обмазаны глиной, пол земляной, иногда деревянный, покрыт войлоком. Дома такого типа (ныне немногочисленные), с длинными глухими заборами-дуванами, иногда с позднее пробитыми окнами, можно видеть и сейчас. Как правило, они находятся в ветхом состоянии, иные полуразрушены или готовы к сносу как малоприспособленные к современным жилищным требованиям (улица Таврическая, пер. Круглый, ул. Володарского и др.).

Культовые постройки возводились из белого тесаного камня на известковом растворе. Окружали их небольшие площади, к которым стекались тропинки и улицы образуя, доминантные живописные островки. Наиболее распространенные из мечетей имели вид невысокого одноэтажного основного объема, крытого черепичной четырехскатной крышей и пристроенной башни - минарета, скупо украшенной декоративной резьбой. Еще в нач. XX в. таких мечетей в старом городе насчитывалось более десятка.

Кебир-Джами - большая Мечеть - старейшее из дошедших до наших дней культовых сооружений. Построена в 1506 г. и дала название самому поселению Ак-Мечеть (Белая Мечеть). В первоначальном своем виде была двухъярусной, купольной. В единый архитектурный комплекс входили медресе (высшее духовное училище) и тэкие (монастырь), размещенные на одной территории, и окончательно разрушенные в конце XIX в.

Недалеко от мечети Кебир – Джами сохранилось здание еще одной мечети – Сеид Нафе (конец XVIII- нач. XIX вв), правда с утраченным минаретом.

Следует отметить, что при общем процессе расселения структура улиц по-прежнему сохраняется старая, в нее лишь вписываются сооружения иного типа, появление которых диктуется новыми условиями развития города.

Естественным образом на стыке старого поселения Ак-Мечети и еще не построенного нового города Симферополя возникает так называемая промежуточная зона, где градостроительная структура принимала такие своеобразные формы, когда в системе узких средневековых улиц появлялись постройки типично европейской стиливой направленности.

Здесь на пересечении оживленных дорог Карасубазар-Бахчисарай и Перекопской появляется торговый центр с базарной площадью, располагавшейся между современными улицами Октябрьской, Пролетарской и Одесской (впоследствии застроенный и изменивший свое местоположение) с купеческими лавками, гостиницами, трактирами, заезжими дворами и т.п. В этих местах обосновываются торговые люди с жилами домами, мастерскими, складами, Улицы Кантарная, Кузнечная, Торговая, переулки Бондарный, Извозчий, Колесный, Мельничный, Столярный, Ремесленный отражали социально-бытовую сторону уклада жизни.

Сосуществование разноплеменных групп населения обусловило зонирование городской территории не только по функциональным и социальным, но также и по национальным признакам. Так, существовали армянские, греческие, болгарские колонии, цыганские и караимские слободы, о чем свидетельствует топонимика: Армяно-татарская площадь, улицы Греческая, Караимская, Татарская, Турецкая, переулки Армянский, Еврейский и т.п.

Почти без изменений сохранились некоторые сооружения греческого культурно-торгового центра, так называемые торговые ряды, (находившиеся на территории старого базара, духовная мужская гимназия и перестроенная в первой половине позапрошлого века Святотроицкая церковь (ныне действующая).

Следует подчеркнуть, что в Симферополе, за период существования города в его нынешних границах, сменилось несколько "поколений" застройки:

первоначальная застройка района бывшей Ак-Мечети, как части нынешнего Симферополя не сохранилась даже в небольших целостных фрагментах;

документально установлен возраст лишь одного здания - мечети Кебир-Джами (1508 г.);

от Ак-Мечети унаследована средневековая планировочная структура;

о характере застройки собственно Симферополя первого века его существования можно судить по регулярной планировке центральной части и, так называемого, "Нового города";

в этих границах сохранилась незначительное число общественных и отдельных жилых зданий.

Строительство города конца XIX-нач. XX веков, велось на основе дальнейшего развития сложившейся городской структуры, при сооружении крупных общественных зданий и благоустройства.

Массовая жилая застройка сохранилась весьма обветшавшей и неоднократно перестроенной.

Городское строительство периода первых десятилетий Советской власти относительно мало затронуло исторический центр и велось на свободных периферийных территориях.

### ВЫВОДЫ

1. В настоящее время отсутствуют научные исследования проблемы детальной планировки жилой застройки в Крыму на современном этапе.
2. Исторически сложившаяся жилая застройка, как важнейшая часть архитектурного наследия Крыма, постепенно исчезает.
3. Необходимо выявить особенности архитектурно-планировочной организации жилой застройки в специфических природно-климатических условиях Крыма.
4. Предгорная часть Крыма, в составе которой Бахчисарайский район, характерна своеобразием строительства жилых домов и организацией застройки населенных пунктов в целом.
5. Разработка новых региональных рекомендаций и предложений по проектированию жилья в различных регионах Крыма имеет важное и актуальное значение для развития экономики Крыма в целом.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Боданинский У. Археологическое и этнографическое изучение татар в Крыму. — Симферополь, 1930. — 31 с.

2. Куфтин Б. А. Жилище крымских татар в связи с историей заселения полуострова. – М.: Наука, 1925. – 50 с.
3. Гинзбург М. Районная планировка: архитектура, обследование, решение / Авт. кол. ГИПРОГОР г. Москвы. — М., 1933. — 126 с.
4. Beylie de L. L'habitations bysantique. 1902. С. 28.
5. Beylie de L. Lts anciennes maisons de Cjnsantinopole. Paris. 1903. PI. PII.
6. Джелал Эсад. Константинополь. Москва, 1919. — 294 с.
7. РП «Крым КАРМ «Укрпроектреставрация». История градостроительной структуры города Симферополя. Симферополь, 2010. — 91 с.

#### Анотація

У статті проведений короткий огляд житлової забудови кримських татар в XVIII - XIX вв. у Бахчисарайському районі Криму. Виявлені деякі особливості планувальної структури і художньої образності.

Ключові поняття: житлова забудова, формування, функція, планувальна структура.

#### Annotation

In the article the brief review of dwelling building of Crimean Tatars is conducted in XVIII - XIX вв. in the Bakhchisarai district of Crimea. Some features of a plan structure and artistic vividness are educed.

Keywords: dwelling building, forming, plan structure.

УДК 711.4-112

**Т. В. Максименко,**

*аспірант Київський національний університет будівництва і архітектури*

### **ОСНОВНІ ПРОБЛЕМИ ТА НАПРЯМКИ РОЗВИТКУ ТУРИСТИЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В КИЄВІ**

Анотація: розглянуто основні проблеми розвитку туристичної діяльності міста Києва та надано рекомендації, щодо усунення існуючих недоліків.

Ключові слова: туризм, туристична діяльність, туристичні ресурси, туристичні зони, туристична інфраструктура.

Найважливішим завданням розвитку туристичної діяльності в Києві є збереження цінних туристичних та курортно-рекреаційних ресурсів. Нерегульоване туристично-рекреаційне освоєння природних територій і територій історичних місць пов'язане з будівництвом будинків і споруд для розміщення та обслуговування туристів і відпочиваючих, прокладкою туристичних екскурсійних маршрутів, автошляхів, інженерно-технічних