

УДК 711.4 – 112:303.1

**В. В. Сидорова**

*аспирант кафедри Градостроительства Национальная академия  
природоохранного и курортного строительства  
(г. Симферополь)*

## **СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ПО ПРИБРЕЖНЫМ ТЕРРИТОРИЯМ**

Аннотация: в статье приведены результаты проведённых социологических опросов по проблематике прибрежных территорий.

Ключевые слова: социологический опрос, прибрежная зона, Большая Алушта, проблемы, набережные, пляжи.

**Постановка проблемы.** В настоящее время накопилось большое количество проблем относительно прибрежных территорий в приморских курортных районах. На эту тему были написаны статьи [3,4]. В целом, исследование проблематики велось на основе метода натурного обследования прибрежных территорий курортных районов, а также на личных наблюдениях автора. Однако для более полной и объективной картины необходимы социологические исследования. Проведение социологического опроса даёт возможность получить ещё больше подтверждений и доказательств, что проблемы актуальны и требуют скорого разрешения, а также получить рекомендации по их решению.

**Цель** статьи – дать развёрнутую характеристику по проблематике прибрежных территорий Большой Алушты в соответствии с проведёнными социологическими опросами.

Социально-демографические факторы играют значительную роль при организации рекреационной деятельности в современной международной практике. Общие социально-демографические характеристики территории влияют на масштабы рекреационных зон и их специфику. Социальный спрос помогает определить функциональную наполняемость территории и особенности ее структуры. С помощью социологических опросов постоянное и временное население привлекается в качестве непосредственного участника процесса проектирования.

Результаты социологического опроса по прибрежным территориям рек были приведены в диссертационной работе Задворянской Т.И. [1]. Было опрошено 500 человек. Возраст опрашиваемых респондентов от 12 до 50 лет и старше. Береговые зоны рек здесь рассмотрены как рекреационные. В связи с этим надо полагать возможным применение некоторых полученных данных для

прибрежных территорий моря.

Обработка полученных данных определила основные конфликтные ситуации: производственная зона — рекреация; объекты транспорта — рекреация.

В результате исследования были предложены:

1. Основные элементы функционального наполнения рекреационных зон, в соответствии со структурой потребительского спроса (по степени приоритетности): многофункциональные парки - 20%, территории для занятий активными видами отдыха — 18%; пляжи, купальни и открытые бассейны — 15 %; объекты обслуживания и проката игрового и спортивного инвентаря — более 14%; зоны пешеходного движения к набережным с центрами обслуживания - 13%; окультуренные естественные ландшафты - 12%; рекреации специализированного назначения — более 8%;
2. Основные элементы эстетического наполнения функциональных зон (по степени приоритетности): декоративное озеленение - 18%, благоустройство территорий пляжей и набережных — 18%, декоративное мощение — 15%, благоустройство пешеходных зон движения — 14%, благоустройство парковочных мест - 11%, использование водных устройств - 7%.

На официальном сайте Новости Курортов Крыма [5] проводятся социологические опросы, которые могут быть обработаны и учтены для более эффективного использования рекреационного потенциала Крымского побережья.

Так, например, на вопрос «Что может испортить вам отпуск в Крыму?» из 102 опрошенных: 6% (6 голосов) отметили тяжёлую дорогу; 19% (19 голосов) — некачественный сервис; 6% (6 голосов) — неприветливость местных жителей, 13% (13 голосов) — плохую погоду; 17% (17 голосов) — высокие цены; 17% (17 голосов) - проблемы с самочувствием; 21% (21 голос) — шум, грязь, неблагоустроенность на пляже; 14% (14 голосов) отметили, что испортить им отпуск невозможно.

Также был проведён опрос «Что может вдохновить вас на поездку в Крым?». Из 50 опрошенных: 36% (18 голосов) отметили природные красоты, 4% (2 голоса) — отсутствие визы, 2% (1 голос) - исследовательский интерес, 4% (2 голоса) - памятники истории, 14% (7 голосов) - сентиментальные чувства, 4% (2 голоса) - хорошие гостиницы, 20 % (20 голосов) - чудесное море, пляжи и климат, 8% (4 голоса) - доступное и эффективное оздоровление, 4% (1 голос) - ничто не может вдохновить, 6% (3 голоса) - другое.

В 2010-2011 годах автором были проведены два самостоятельных социологических исследования. Первый социологический опрос проводился среди практикующих архитекторов и студентов старших курсов (5-6 курс)

кафедры «Градостроительство» НАПКС. Всего было опрошено 76 человек. Результаты анкетирования представлены на рисунке 1.

На вопрос «Какие, по вашему мнению, объекты необходимы для качественного отдыха и оздоровления в зоне набережной?» большинство респондентов ответили: дополнительные санитарные узлы, элементы инженерного благоустройства, урны, гидросооружения (фонтаны, декоративные бассейны, питьевые фонтанчики), различные малые архитектурные формы, спортивно-оздоровительные объекты для отдыхающих разных возрастов, климатолечебные павильоны, выставочные павильоны, летние площадки различного назначения (детские, игровые, спортивные, зрительные площадки для представлений, для тихого отдыха и прочее). Из крупных объектов - многофункциональные развлекательные комплексы, океанариумы, музеи, СПА-центры.

Второе исследование проводилось среди отдыхающих и местных жителей Большой Алушты. Опрос проводился среди трёх возрастных групп: а) 15-25 лет (опрошено 311 человек – 62,2%), б) 26-45 лет (опрошено 115 человек – 23%), в) 46 лет и старше (74 человека – 14,8%). По категориям отдыхающие были разделены на: а) организованно отдыхающих – 86 человек (17,2%), б) самостоятельно отдыхающих – 304 человека (60,8%), в) местных жителей – 104 человека (20,8%). Всего опрошено 500 человек.

Основные результаты анкетирования были приведены графически в виде диаграмм и графиков на рисунках 2, 3.

Большинство респондентов всех возрастных групп отметили, что предоставляемые услуги в прибрежной зоне Большой Алушты находятся на низком уровне (292 человека - 58,4%).

Как показали натурные обследования набережных города Алушты, в настоящее время существует проблема перегруженности территорий летними кафе и временными объектами общественного питания низкого качества. Это подтверждается результатами социологического опроса. То есть на вопрос «Ваше отношение к местоположению объектов общественного питания на набережной г.Алушты?» 159 человек (32%) ответили а) позитивное; 179 человек (36%) ответили б) **негативное**, необходимо сократить их количество и плотность застройки; 193 человека (39%) ответили в) **негативное**, часто объекты общественного питания перекрывают визуальную связь с набережной на море.

По итогам анкетирования состоянием зоны пляжей удовлетворены 109 человек (22%). Большинство же отмечены недостаток площадей и низкий уровень обустройства пляжей в Большой Алуште – 391 человек (78%).

Как показал анализ, местные жители более активно указывали на дополнительные существующие проблемы в прибрежной зоне. Так, например, была заявлена необходимость восстановления скверов в районе набережной (долина р. Улу-Узень, рядом с кинотеатром «Шторм» и за троллейбусным кольцом в сторону набережной). На многих участках набережных Большой Алушты отмечено низкое качество, и даже отсутствие дорожных покрытий и ночного освещения. Также отмечена проблема застройки парков и перекрытие доступа к ранее открытым для посещения местам отдыха.

Большое внимание отдыхающие стали уделять досугу: возможностям получать максимум впечатлений, уровню и количеству развлекательных программ и условиям для физической активности. В период летнего сезона 2010 года Ассоциацией курортов Крыма совместно с Главным управлением статистики в Крыму и ведущими учебными заведениями Крыма проведены специальные маркетинговые исследования потребителей рекреационных услуг в сегменте организованных отдыхающих [5]. В процессе проведения маркетинговых исследований с 01.06.2010 по 31.08.2010 было опрошено 3202 респондента.

Результаты исследований свидетельствуют о том, что в Крыму с 2007 г. наблюдается тенденция улучшения показателя соотношения цены и качества. Так, в 2007 г. – 79,0%, 2008 г. – 80,85%, 2009 г. – 84,4%, 2010 г. – 87,64% респондентов, считают, что цена на предоставленные услуги (такие как проживание, питание, обслуживание, лечение и др.) соответствует качеству.

Результаты исследования показали, что в 2010 году респонденты в целом достаточно высоко оценили отдых и лечение в Крыму. В Алуште выявлены следующие показатели: на отлично отдых и оценили 78,79% гостей полуострова, на четверку – 16,23%, оценку «удовлетворительно» поставили 3,68% и 1,3% - двойку.

Проведенные маркетинговые исследования показали, что 86,67% опрошенных туристов приехало в Крым для отдыха, 12,72% - лечения, 0,61% - другое. Важным показателем данного исследования стала дифференциация респондентов по возрастным категориям. Так, например, в Алуште возрастная категория от 16 до 25 лет составляет 35,71 %; от 26 до 40 лет – 34,52 %; от 41 до 60 лет – 24,52 %; от 60 и более лет – 5,24 %.

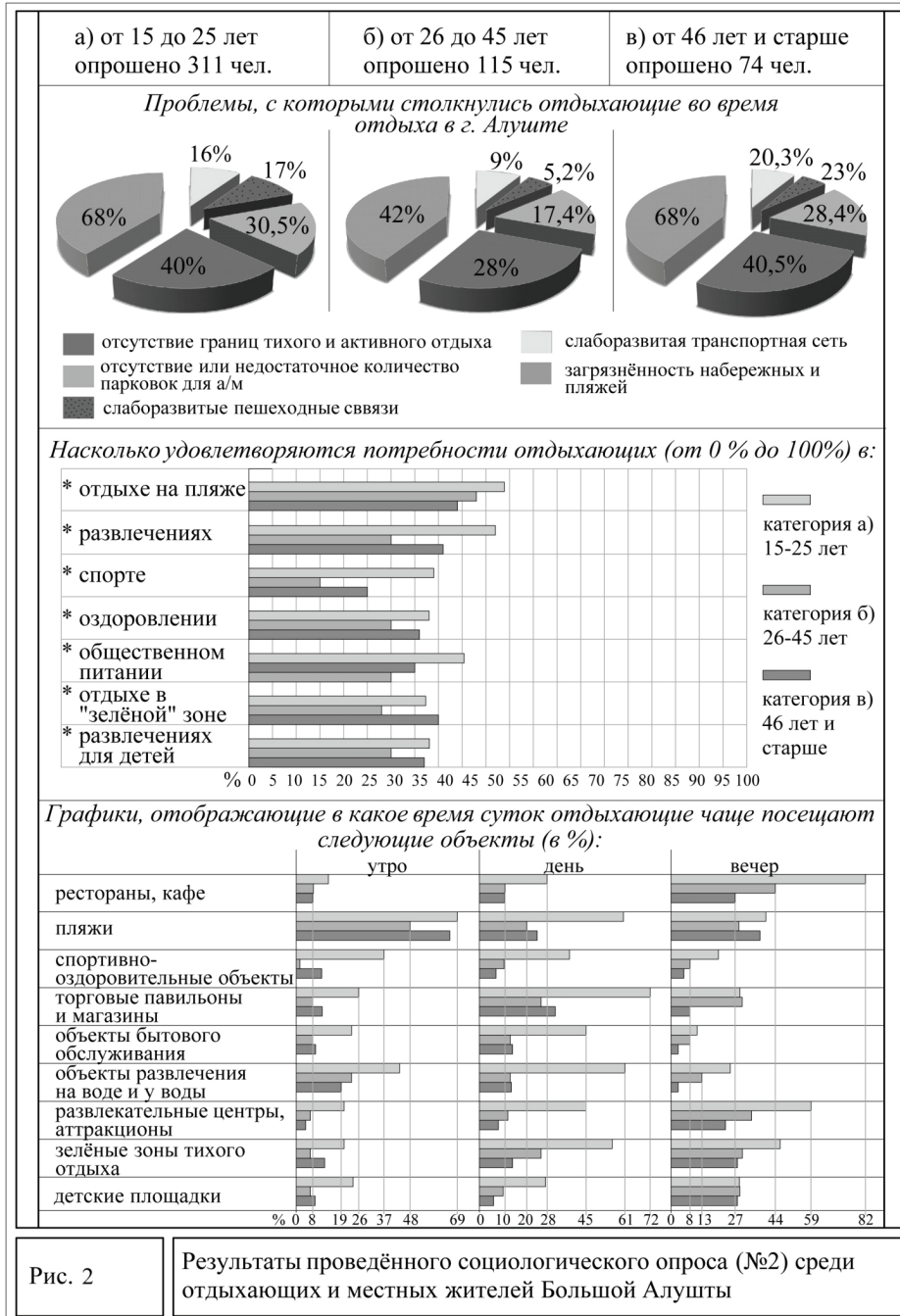
Распределение организованно отдыхающих в Алуште в период летнего курортного сезона 2010 года по продолжительности отдыха: 1-7 дней – 12,22 %; 8-14 дней – 53,56 %; 15-24 дней – 31,11 %; более 24 дней – 3,11 %.

Совершенствование береговых территорий и рекреационных центров имеет особое значение, в ходе развития большинства городов они обладают максимальной динамикой функций и развиваются быстрее остальных [2].

Результаты анкетирования	
Социологический опрос для научных исследований №1.	
Проводился среди практикующих архитекторов и студентов старших курсов кафедры «Градостроительство» НАПКС	
1. Ваше ФИО:	
На 15.09.2011 г. всего опрошено 76 человек.	
2. Ваше отношение к организации набережных Большой Алушты	
- Положительное. Ничего менять не надо.	1,3 % <input type="checkbox"/>
- В целом положительное. Возможны незначительные изменения.	24 % <input type="checkbox"/>
- Негативное. Перегруженность торговыми точками, плохоорганизованными и незстетичными кафе. Недостаточное количество мест для отдыха, зелёных зон и другое.	75 % <input type="checkbox"/>
3. Ваше отношение к месторасположению объектов общественного питания на набережной	
г. Алушты:	
- Негативное. Необходимо сократить их количество и плотность застройки.	16 % <input type="checkbox"/>
- Негативное. Часто объекты общественного питания перекрывают визуальную связь с набережной на море.	79 % <input type="checkbox"/>
- Позитивное.	5,3 % <input type="checkbox"/>
4. Мешают ли следующие виды торговли отдыху на набережной:	
• сувенирная продукция	56,6 % <input type="checkbox"/> да нет <input type="checkbox"/> 33 %
• пляжный инвентарь	31,6% <input type="checkbox"/> да нет <input type="checkbox"/> 52%
• пища	55,3 % <input type="checkbox"/> да нет <input type="checkbox"/> 34 %
• одежда	88 % <input type="checkbox"/> да нет <input type="checkbox"/> 9 %
5. Вы удовлетворены состоянием зоны пляжей в Большой Алуште?	
- Да.	17,1 % <input type="checkbox"/>
- Нет. Пляжи плохо оборудованы. Недостаток площадей.	83 % <input type="checkbox"/>
6. Как вы относитесь к существующей функционально-планировочной организации прибрежных территорий?	
- Положительно.	20% <input type="checkbox"/>
- Негативно. Нет взаимосогласованности разных функций	80 % <input type="checkbox"/>
7. Существует ли необходимость в разработке правил по рациональной функциональной организации прибрежных территорий?	
- Да.	97,4 % <input type="checkbox"/>
- Нет.	2,6 % <input type="checkbox"/>

Рис. 1

Результаты проведённого социологического опроса №1



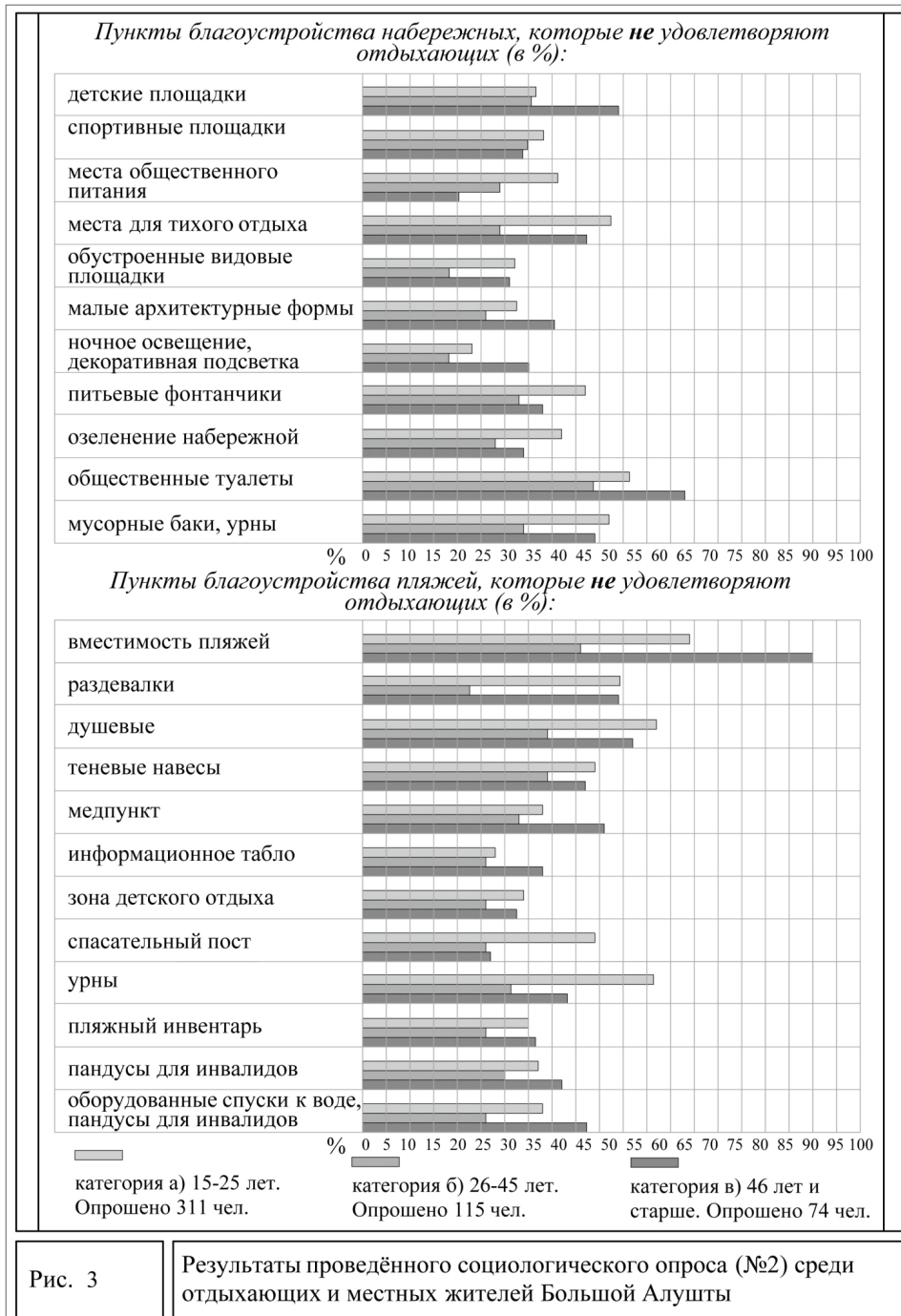


Рис. 3

Результаты проведённого социологического опроса (№2) среди отдыхающих и местных жителей Большой Алушты

## Выводы:

Развитие рекреационных функций на береговых территориях не только отвечает острой потребности современного жителя в условиях для полноценного отдыха, и не только является следствием потенциала самого мощного природного компонента городской среды, и не только способствует экологической оптимизации значительной городской территории. Это сложный процесс взаимосохранения и взаимовыживания природы и человека [1].

Значительные сезонные и повседневные людские потоки отдыхающих нуждаются в рекреационных пространствах комплексного профиля. Отдых стал массовым явлением, а его организация серьёзной социальной проблемой. Социологические исследования позволяют выявить и вычленить потоки рекреантов. Это способствует более рациональной функциональной организации отдыха в разное время суток различных возрастных групп отдыхающих (смотри график на рис.2).

Разумеется, для повышения конкурентоспособности курортов Крыма следует использовать полученные данные социологических исследований на практике (при реконструкции пляжей и набережных).

Исходя из вышеизложенного, рекомендуются следующие мероприятия для улучшения качества отдыха на курортах Большой Алушты: совершенствование культуры обслуживания на курортах; увеличение разнообразия и повышение уровня культурных программ, видов развлечений и спортивных мероприятий; развитие инфраструктуры для всех возрастных групп отдыхающих; улучшение показателей санитарного и эстетического уровня пляжей и набережных.

## Список литературы:

1. Задворянская Т.И. Ландшафтно-градостроительная организация рекреационных зон в структуре прибрежных территорий крупных городов (на примере Воронежа): дис. на соиск. науч. степ. канд. архитектуры: 18.00.04 / Задворянская Татьяна Игоревна.- Воронеж, 2009. -156 с.: ил.
2. Литвинов Д.В. Рекреационное использование прибрежных зон крупных городов / Литвинов Д.В. / Известия КазГАСУ: Научные проблемы архитектуры и дизайна. – Самара.: СамГАСУ. – 2008. - №1 (9) –С. 29-32.
3. Сидорова В.В. Проблемы планировочной организации прибрежных территорий в условиях реконструкции курортов южного берега Крыма / Сидорова В.В. // Строительство и техногенная безопасность: Сборник научных трудов. – Симферополь.: НАПКС. – 2010. - №31 –С. 22-30.



4. Сидорова В.В. Проблемы развития приморских пляжей Крыма / Сидорова В.В. // Современные проблемы архитектуры и градостроительство: Науч.-техн. сборник. -К.:КНУБА. – 2010. – Вып. 24 – С. 214-221.
5. Аналитическая информация по результатам маркетинговых исследований потребителей рекреационных услуг в сегменте организованных отдыхающих в период летнего курортного сезона 2010 года [Электронный ресурс]: <http://resorts-crimea.com/projects2010/>
6. Официальный сайт : Новости курортов Крыма. Социологические опросы <http://www.tour.crimea.com/NEWS/poll>

Анотація

У статті приведені результати проведених соціологічних опитів по проблематиці прибережних територій.

Ключові слова: соціологічний опит, прибережна зона, Велика Алушта, проблеми, набережні, пляжі.

Annotation

In the article the results of the conducted sociological questioning are resulted on the problems of off-shore territories.

Keywords: sociological questioning, off-shore area, Large Alushta, problems, embankments, beaches.

УДК 711.4-112

К. О. Штепа,

*Київський національний університет будівництва і архітектури*

### **ЗЕЛЕНІ НАСАДЖЕННЯ ЯК НЕВІД'ЄМНА СКЛАДОВА ЗАХОДІВ З ОРГАНІЗАЦІЇ БЕЗПЕКИ МІСЬКОГО СЕРЕДОВИЩА**

Анотація: розглянуті головні функції зелених насаджень та вимоги щодо системи їх розміщення. Проблеми створення зон екологічного комфорту в міському середовищі, роль зелених насаджень в очистці повітряних мас та покращенні мікроклімату.

Ключові слова: зелені насадження, міське середовище.

В даний час все більшого значення набувають заходи щодо поліпшення навколишнього середовища, озеленення, благоустрою міста та створення зон екологічного комфорту. Зростає значення озеленення міста, формування його зовнішнього вигляду. Швидкісна урбанізація як глобальна проблема з'явилася