

Модель стійких громад може виглядати як, міське середовище з кварталами, що мають спортивні площини, зелений простір та загальні овочеві городи та фруктові сади; з масовим транспортом, де велосипед та пішохідний рух заміняють більшість автомобільних перевезень. Громади зі змішаним користуванням, де школи, житло та комерційні приміщення знаходяться поблизу один від одного і працюють від сонячних панелей, геотермальних теплових насосів або вітряних млинів.

Втілення концепції сталого розвитку міста з урахуванням її принципів на всіх рівнях інфраструктури надасть позитивного впливу на екологічну, соціальну та економічну складові стану суспільства. Метою розвитку архітектурного середовища має бути стало місто, яке може підтримувати себе не тільки з мінімальною залежністю від навколошньої місцевості, а і відтворити сталу систему через формування сталої громади.

*Корсак Маргарита Викторовна, кандидат философских наук, доцент,
Приднестровский государственный университет им. Т. Г. Шевченко*

ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПОТЕНЦИАЛА АРХИТЕКТУРНОЙ СРЕДЫ ГОРОДОВ ПРИДНЕСТРОВСКОГО РЕГИОНА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

В настоящее время все более остро ощущается проблема нарастающего дисбаланса между развитием крупных и малых городов. К вопросам перераспределения ресурсов между регионами и центром, вопросам миграции населения, повышения темпов развития крупных городов и угасания малых обращено внимание не только ученых-урбанистов, но и социологов, демографов, политологов, что указывает на их многозначность и необходимость комплексного, последовательного решения.

Угасание малых городов принимает поистине катастрофические масштабы, в то время как крупные города сталкиваются с проблемами расселения значительных масс прибывающих сюда людей. В Молдове, а также и на территории Приднестровья, наблюдается ситуация, сходная с той, что сложилась на территории РФ и других государств постсоветского пространства. Основные ресурсы направляются в крупные города – Кишинев и Бельцы (в Приднестровье – Тирасполь), в то время как провинция остается почти совсем без внимания. В сложившейся ситуации государство неизбежно должно осуществить выбор между двумя альтернативами: уход из села и малых городов при поддержке больших, либо поддержка малых городов, изучение возможностей развития их потенциала в различных направлениях. Последний вариант предполагает

не только всесторонний анализ социокультурной, экономической и демографической ситуации в малых городах, но и учет долгосрочности перспектив развития. (Что связано с гораздо меньшей динамичностью этого развития по сравнению с крупными городами) Временные, либо односторонние меры не в состоянии разрешить проблемы малых городов. Эти меры не могут быть также и однообразными – в каждом конкретном случае необходим учет всего комплекса региональных условий – природно-климатических, демографических, этнокультурных, социальных и, обязательно – экономических и материальных условий (наличия людских, материальных, промышленных ресурсов), являющихся базой для реализации программ развития. При этом, «эффективная региональная политика в нашей стране невозможна без определения роли малых городских поселений и разрешения проблем их социально-экономического развития» [3, с. 26]. Необходимо заметить, что малые города, в том числе – города приднестровского региона, обладают значительным, на настоящий момент не вполне еще оцененным, потенциалом развития. Этот потенциал многогранен – от экономического до культурного, включающего и потенциал архитектурной среды, исторических ландшафтов, и туристический потенциал. Оценить конкурентоспособность города в современных условиях «можно на основе определения наличия и уровня развития составляющих потенциалов, оценка которых позволит повысить эффективность их использования и будет способствовать общему повышению уровня конкурентоспособности города» [4, с. 100].

Обращаясь к анализу потенциала городов приднестровского региона, необходимо, прежде всего, оценить условия их существования. Становление в Приднестровском регионе самобытной культуры, а вместе с ней и архитектурной среды, отличающейся неповторимым колоритом и художественно-стилистическими особенностями, связано с воздействием на нее разнородных факторов. Один из них - геополитическое положение Приднестровья, являющееся причиной серьезных политических противоречий. Приднестровье расположено так, что здесь издревле естественным образом происходило смешение этносов, различных культур и традиций. Поликультурность и полигетничность – исторически сложившиеся особенности нашего края. Таким образом, наш регион можно представить как поле свободного смешивания, сращивания, органического синтеза различных культурных традиций. В результате, на настоящее время мы можем видеть, что «для проживающих в Приднестровье этносов характерна единая культурно-бытовая общность» [2, с. 292]. Для приднестровского региона характерна вынужденная политическая, экономическая и культурная замкнутость, приводящая к тому, что в границах современного Приднестровья культурная сфера,

развиваясь, опосредует сама себя. Именно это становится одной из ключевых причин существующих проблем архитектурной среды – либо застоя и разрушения вследствие отсутствия средств и нерентабельности сооружений, либо хаотичности и непродуманности в случаях ее организации на волне современных культурных веяний. Это приводит к появлению все большего количества случайных объектов в рамках сохранившейся исторической застройки. Городские власти не задумываются над тем, что архитектурную среду следует не организовывать, а благоустраивать.

Создание общественных пространств с развитой инфраструктурой в непосредственной близости, либо на базе исторических ландшафтов в рамках архитектурной среды малого города является одним из значимых стратегических приоритетов его развития. Однако, здесь также есть свои специфические проблемы. Города Приднестровья – это города постсоветского пространства. С одной стороны, советский период оставил после себя свою уникальную историю и памятники, музеи, значимые объекты городской инфраструктуры, которые в Приднестровье продолжают сохранять и поддерживать. С другой стороны, многим историческим ландшафтам был нанесен существенный ущерб. Тому есть множество примеров на территории современной РФ, Украины, Молдовы и других бывших союзных республик. В качестве примера в рамках приднестровского региона можно привести Бендерскую крепость или Четатя Тигина (памятник фортификационного искусства XVI века), на территории которой были возведены промышленные сооружения, а в здании храма Благоверного великого князя Александра Невского, построенном в середине XIX столетия, расположился клуб воинской части; к началу же нашего века от него остались лишь стены. Таким образом, значимой проблемой для нашего региона становится необходимость грамотного и бережного восстановления исторических ландшафтов.

За прошедшие годы подобные Бендерской крепости исторические ландшафты если и не утратили свой особенный колорит, то, в любом случае, значительно пострадали. Период распада Советского Союза, обострения социально-политических отношений на р. Днестр, развития собственной государственности и материальной базы в приднестровском регионе связан с постепенной деградацией исторического ландшафта Бендерской крепости. Плановая реконструкция здесь начата только в 2008 году. Бендурская крепость – не только уникальный для приднестровского региона исторический ландшафт, это и значимый туристический объект, дальнейшее развитие которого стратегически важно для города. В данном развитии необходимо учитывать такие требования, как системность, комплексность, стилистическое единство. Наибольшее внимание в свете

новой волны реконструкции крепости (с 2017 года по настоящее время) следует уделить отбору вариантов малых архитектурных форм и архитектурных проектов сооружений на территории крепости с целью исключения стилистически инородных объектов. Архитектура заново выстроенных главных ворот («Цареградских» ворот) и гостинично-ресторанного комплекса у входа в крепость повторяет исторические формы совершенно буквально, непродуманно с художественно-эстетической точки зрения, что, несмотря на значительную исследовательскую работу историков и проектировщиков, приводит к заметному даже для обывателя диссонансу по отношению к исторической застройке крепости. В свою очередь, применение в большом количестве и также недостаточно продуманно современных материалов оказывается на визуальном облике входного ансамбля крепости [1]. Недостаточно внимания уделено учету своеобразия природного рельефа у крепости и прилегающего ландшафта, на фоне которого новострои Бендерской крепости воспринимаются излишне приземистыми, что также связано с недочетами в пропорциях самих сооружений.

Говоря о потенциале архитектурной среды города, невозможно не упомянуть само городское сообщество, являющееся создателем этой среды, а также и находящееся под ее непосредственным влиянием. Потенциал архитектурной среды, как и другой «потенциал нематериального, природного и социокультурного наследия малых городов обусловлен тесной связью городов, их истории и культуры с активностью людей, с деятельностью выдающихся личностей и городского сообщества в целом. Именно люди не только поддерживают, сохраняют и воспроизводят культурные объекты и природные зоны, но и формируют, ретранслируют знание и представление о том культурном наследии, которое наполняет их жизненный мир» [5, с.130].

К 610-й годовщине со дня первого упоминания о г. Бендерах в крепости разбит парк. На его территории регулярно организовываются массовые культурные мероприятия для горожан и гостей города. Подобная практика достаточно эффективна не только в целях активизации культурной жизни города и дальнейшего развития его инфраструктуры, но и в целях формирования позитивного имиджа Приднестровья среди стран-соседей. Городские власти позиционируют крепость как значимое общественное, культурное пространство, туристический объект. Несмотря на некоторые указанные выше недочеты в ходе реконструкции, крепость как объект регионального значения, обладает серьезным потенциалом дальнейшего развития, что благотворно оказывается на настоящее время и будет влиять дальше на социально-культурное, а также и экономическое развитие города Бендера.

Особая региональная идентичность также может рассматриваться как одна из детерминант формирования региональных черт культуры – а в ее рамках – архитектуры и искусства. Проживание длительное время на одной территории, общность проблем стали важным фактором сплоченности различных народов. Региональная идентичность приднестровцев определяет наличие у них специфических черт мировосприятия, социального поведения, интересов, норм. Эта идентичность становится духовным, основополагающим социокультурным фундаментом формирования региональных черт в архитектурной среде. Туристический, культурный потенциал архитектурной среды городов Приднестровья – в сохранении и подчеркивании, выявлении ее региональности, черт региональной идентичности народа. Для развития потенциала архитектурной среды приднестровских городов необходимо, с одной стороны, глубоко исследовать местные традиции строительства, а также и творчески, продуманно следовать им, изучать фактологический, исторический материал, увязывать с ним заново создаваемое. С другой стороны – что очень важно на современном этапе – искать новое прочтение этих традиций, выявление их в новом качестве (с учетом новых материалов, приемов строительства, принципов формообразования). Новое должно быть новым, уникальным, но не оторванным от традиционного, должно гармонически интерпретировать традиционное современным архитектурным языком. Механическое применение традиционных форм неприемлемо. Необходима их интерпретация, переосмысление, которое будет показывать наши устремления, наши мысли о том, чего мы хотим добиться обращением к традиции и истории региона. Особое значение в выявлении потенциала архитектурной среды имеют гармоническое вписывание объектов, сомасштабность среде и человеку.

Очень остро стоит проблема неконтролируемого внедрения в архитектурную среду стилистически инородных компонентов, без предварительного анализа их необходимости в ней и уместности. После лет регресса, деградации экономики и социально-культурной сферы возникает вопрос «возвращения культуры» в города Приднестровья. Однако, этот процесс происходит стихийно и необдуманно, часто – через копирование зарубежных образцов оформления архитектурной среды, что также связано со специфическими факторами политического и социально-экономического характера. Не всегда осуществляется всесторонний анализ архитектурной, социально-культурной, исторической ситуации, ландшафта и т. д. перед установкой МАФ и других сооружений, претендующих на статус туристически значимых в городской среде. Значима также, в связи с вышеупомянутым, проблема бессистемности в сфере развития архитектурной среды. История края – не сухой

теоретический материал для буквального воспроизведения в МАФ и архитектурной среде – но почва для размышлений, толчок для творческого вдохновения архитектора и дизайнера, материал для творческой (свободной, но и бережной) интерпретации. Должно быть созвучно каждомуциальному горожанину и населению города в целом.

В качестве вывода следует заметить, что для максимально эффективной реализации потенциала архитектурной среды городов Приднестровья необходимо последовательно осуществлять следующее: преодолевать эклектичность, создавать цельную картину архитектурной среды, основное внимание обращать на стилистическое единство и эстетические качества, поддерживать специфические региональные черты в архитектуре, бережно сохранять и реконструировать исторические ландшафты, реализовывать единую программу работ и по реставрации, реконструкции, и по поддержанию среды, наполнению новыми формами, благоустройству.

Список использованных источников

1. Бендерская крепость – изуродуют или облагородят. URL: <https://ru.sputnik.md/culture/20170519/12738730/benderskaia-kreposti.html> (дата обращения 2.11.18)
2. Дымченко Н. В. Этнокультурный феномен Приднестровья в контексте диалога культур // Материалы секционных заседаний XI Международных Лихачевских научных чтений.-2011.- С. 192-194
3. Заставецкая Л. Б. Основные направления активизации социально-экономического развития городов Украины //Азимут научных исследований: экономика и управление.- 2012.- № 1.- С.25-27
4. Леонова Н. А. Оценка конкурентного потенциала малых городов// Вестник Челябинского государственного университета.- 2009.- № 19 (157). Экономика. Вып. 21.- С. 100-103
5. Певная М. В., Ларионова В. А. Культурно-историческое наследие малых городов: аспекты социологического исследования URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kulturo-istoricheskoe-nasledie-v-a-larionova-malyh-gorodov-aspekte-sotsiologicheskogo-issledovaniya> (дата обращения 2.11.18)
6. Малые города, большие проблемы. Социальная антропология малого города: Сборник статей / ред.: М. Е. Кабицкий, О. Ю. Артёмова, М. Ю. Мартынова. — М.: ИЭА РАН, 2014 — 358 с.