

УДК. 711.4

А.С. Шостак, аспирант,
И.В. Древаль, док.арх., зав.кафедры «Градостроительства»
Харьковский национальный университет городского хозяйства
имени А.Н.Бекетова
Науковий керівник: д. арх. Древаль І. В.

СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ В ФОРМИРОВАНИИ ДОСТУПНОЙ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ

Аннотация. Решение проблемы формирования архитектурного пространства для жизни людей с ограниченными возможностями является важным направлением интеграции данной категории населения в городские процессы жизнедеятельности.

В ходе исследования был проведен подробный обзор международного опыта в сфере формирования безбарьерной городской среды, отдельно взятых доступных элементов среды, зданий. Были рассмотрены проектные разработки и концепции таких ведущих держав как США, Германия, Испания и др. В ходе исследования были выделены три различных подхода формирования доступной среды. Общим для всех выше перечисленных государств является тесная взаимосвязь политики с решением архитектурно-градостроительных проблем.

Ключевые слова: люди с ограниченными возможностями, городские пространства, архитектурная среда, адаптация.

Актуальность исследования. Осмысление и внедрение в жизнь актуальных ценностей гуманизма является важным направлением совершенствования урбанизированной среды Украины. Решения данной задачи в архитектурно-градостроительной сфере включает формирование безбарьерной архитектурной среды, комфортной для маломобильных групп населения (МГН). Сегодня во всех развитых странах мира ведется большая работа по адаптации среды обитания человека к возможностям маломобильных групп населения. В их основу положены принципы создания равных возможностей, сформулированные во "Всемирной программе действий в отношении инвалидов", принятой Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций в резолюции N 37/52* от 3 декабря 1982 г. [1] В Украине такая работа находится на начальном этапе. Принятые нормативные документы по данному вопросу еще не охватывают всех аспектов жизнедеятельности МГН в

современном городе и не могут гарантировать удовлетворение их важнейшей потребности – чувствовать себя равными среди равных в доступной, комфортной среде.

Наличие барьеров в городской среде, препятствует не только удовлетворению утилитарных потребностей человека, но и в целом нормальной жизнедеятельности горожан. Особенно остро в Украине стоит вопрос свободы перемещения по городу МГН.

Изученность вопроса. На территории постсоветского пространства основополагающими в данном научном направлении следует признать труды таких ученых как Иодо И.А, Хачатрянц К.К., Мезенцева Б., Цветкова В.А., Шолух Н.В., Якимова Н.Н., Терягова А.Н. В них отражены различные подходы к решению проблемы адаптации архитектурной и градостроительной среды для потребностей МГН. [4,5,6,7]

Целью данной статьи является анализ и систематизация практического зарубежного опыта по вопросам формирования безбарьерной среды и выявление негативных аспектов с целью разработки альтернативного подхода формирования безбарьерного пространства. В ходе работы использовались такие методы как: наблюдения, сравнения, исторического анализа, систематизации

На основе проведенного обзора зарубежного опыта в сфере формирования безбарьерной городской среды, а также отдельно взятых доступных элементов среды, зданий были выделены три различных подхода формирования доступной среды, а именно:

- «тотальный» подход трансформации среды;
- «объектный» подход;
- «локальный» подход.

Для всех выше перечисленных подходов общим является формирование определенного вектора в государственной политике, направленного на решение проблем жизнедеятельности МГН в том числе средствами архитектуры.

Изучение эволюции теории и практики безбарьерной архитектуры показало, что первым шагом на пути к решению проблемы доступности стало общественное движение «the barrier-free movement» в 1950-е в США. Данное движение возникло в ответ на требования ветеранов-инвалидов дать им возможность получать образование и работу наравне с остальными жителями. После этого физические барьеры в окружающей среде были признаны серьезной помехой для жизнедеятельности маломобильных групп населения. Как следствие в течении последующих 40 лет правительство США занималось усовершенствование законодательной базы, связанной с адаптацией среды к потребностям людей с ограниченными возможностями.

Одним из лучших примеров доступного городского пространства является Вашингтон, столица Соединенных Штатов. В полной мере мы можем отнести

его к так как называемому «тотальному» подходу трансформации среды, когда адаптируется повсеместно жилой фонд, сама городская среда, общественный транспорт и сфера обслуживания. В связи с высоким уровнем доступности Вашингтон является одним из самых привлекательных городов для туристов с особыми потребностями. Правительство Вашингтона особенно гордится доступностью общественного транспорта в городе, он включает себя не только автобусы, но и метрополитен. Вашингтонское метро считает лучшим в мире по доступности для людей с ограниченными возможностями, т.к. именно им человек может пользоваться абсолютно без посторонней помощи.

Направленность вашингтонских проектов на «безбарьерный туризм» акцентирует внимание правительства на адаптации в первую очередь достопримечательностей города, поэтому здесь насчитывается большое количество туристических адаптированных объектов, которые берут во внимание в большей степени удовлетворение только эстетических потребностей человека.

К недостаткам указанного проекта можно отнести отсутствие внимания к незрячей категории населения.

Барселона, столица Каталонии, Испания, изобилует интереснейшей архитектурой, поэтому совсем не удивительно, что Барселону принято считать почти европейской утопией для людей с ограниченными возможностями. После проведения Летних параолимпийских игр в Барселоне в 1992 году в городе продолжают вестись работы по адаптации существующей среды потребностям маломобильной группы населения.

Барселона представляет собой прекрасный пример культурного симбиоза прошлого и настоящего. Пешеходная зона Барселоны полностью удовлетворяет потребности людей с ограниченными возможностями, здесь применен принцип «тотальной адаптации» среды, когда человеку предоставляется значительная свобода выбора пути движения. Но здесь же рядом с опущенными бордюрами легко встретить пороги у входов в магазины и узкие тротуары, не дающие возможности свободного передвижения пешеходов и людей, передвигающихся на коляске (рис. 1).

Доступность автобусного парка равна 100%, но вот сами автобусные остановки еще не все отвечают потребностям людей с нарушениями опорно-двигательного аппарата. Высоким уровнем доступности отличается барселонское метро (рис. 2). Пандусы и подъемники здесь отсутствуют, но на каждой станции есть лифт, который ведет непосредственно к платформе метро. Кроме лифтов здесь присутствуют доступные поезда, звуковые сигналы и тактильные полосы для людей с нарушениями зрения. Важным является наличие доступного трансфера из аэропорта непосредственно в центр города без посторонней помощи.



Рис. 1 Улица Барселоны (фото автора)



Рис. 2 Лифт в метро. г. Барселона (фото автора)

Активное развитие туризма в Барселоне обусловило его насыщение адаптированными отелями, объектами питания и большим количеством городских достопримечательностей. Однако, значительная культурная ценность

некоторых архитектурных объектов препятствует их полной адаптации к потребностям людей с ограниченными возможностями.

В Барселоне также представлены примеры организации среды, когда в среде существует отдельно взятое здание, отвечающее потребностям маломобильных групп населения, но при этом оторванное от общей структуры города. Таким примером является Собор Святого Креста и Святой Евлалии. Несмотря на историческое значение данной церкви было принято решение установиться деревянные пандусы у заднего входа в церковь, а также сделать деревянные переходы между помещениями. Огромным преимуществом данного здания является его одноэтажность, ведь в здании городского собрания в Барселоне, доступен только первый этаж. Поэтому было решено было отказаться от идеи организации подъемников, чтобы не портить архитектурный облик сооружения.

Следующим подходом является «объектный», ориентированный на отдельно взятый в среде адаптированный объект. Сами по себе такие объекты являются доступным, но они оторваны от общей городской среды, общественного транспорта и т.д. Примером реализации данного подхода является Университет Джорджтауна. Джорджтаунский университет - старейшее католическое учебное заведение в США. [2]

Сегодня это частный университет, один из крупнейших учебных и научных центров в США. В Джорджтаунском университете учатся более 17'000 студентов: из них свыше 7'000 на программах бакалавриата, и более 9000 студентов - на магистратуре и докторантуре. Университет обладает безупречной репутацией во всем мире: здесь ежегодно проходят обучение студенты из более чем 130 стран.

Для создания благоприятной среды для студентов с ограниченными возможностями были разработаны пути движения по территории университета. Их начало – это общежитие. Данные пути ведут к разным общественно-важным местам. Это корпуса университета, арт центр, часовня и другие. Всего таких путей 6. Все они являются пешеходными, хотя на территории университета и есть так называемый общественный транспорт, он не адаптирован к потребностям МГН. Благодаря наличию таких путей каждый студент способен удовлетворить свои утилитарные потребности. Однако, серьезным минусом является отсутствие мест для общения студентов с ограниченными возможностями.

К данному типу объектов относятся не только адаптированные исторические постройки, но и современные. Таковым является Торгово-выставочный центр в Штутгарте. Это девятый по величине выставочный центр в Германии. [3]

Важнейшими преимуществами данного объекта является разнообразие направлений движения внутри центра (рис.3). Человеку с ограниченными возможностями доступны как выставочные залы, так и торговые площадки. Несмотря на то что центр трехэтажный, все лифты специально оборудованы в соответствии с потребностями маломобильных групп населения. Центр разделен на несколько блоков соединенных между собой небольшим сквером. В сквере отведены специальные места для общения и отдыха МГН. Несомненно, важным является наличие специально оборудованных туалетов на территории торгово-выставочного центра.

Торгово-выставочный центр в Штутгарте – это отдельно взятый объект, не связанный с общей структурой города. Несомненно, способный удовлетворить определенные потребности МНГ, но не все.



Рис. 3 План торгово-выставочного центра в Штутгарте

К негативным аспектам данного объекта относится также его место расположение. Как уже было сказано ранее центр расположен недалеко от аэропорта и специальный оборудованный транспорт для МГН ходит только от аэропорта. У маломобильных групп населения не имеющие индивидуального транспорта, нет возможности попасть на данный объект.

К третьему подходу в создании безбарьерной среды относится наличие в городе отдельных доступных элементов. Это первый этап на пути к созданию целостного безбарьерного пространства в городской среде. Сюда относятся условно доступные здания с пандусом во входной группе, при этом остальная часть здания остается недоступной для МГН, пандусы в пешеходной зоне,

многие из которых не решают проблемы доступности, а наоборот создают еще больше барьеров в городской среде. Кроме того, сюда относятся остановки общественного транспорта, запуская на маршрут низкопольный транспорт городские власти часто забывают о необходимости адаптации и остановочного комплекса.

Данный подход в полной мере наблюдается практически во всех крупных городах Украины. Необходимость соответствия нового строительства нормативным требованиям, обязует застройщика делать объект доступным для всех категорий населения, но как показывает практика зачастую такие объекты являются условно «доступными».

Выводы

В ходе анализа была выявлена необходимость тесной взаимосвязи работы градостроителей и городских властей. На основе анализа выше перечисленных подходов к созданию безбарьерного городского пространства было выявлено достоинства и недостатки каждого из них. Общим негативными аспектами являются:

- отсутствие целостной, продуманной безбарьерной городской среды;
- преобладание туристической направленности в преобразовании городского пространства (адаптируются лишь туристические объекты, способные удовлетворить только эстетические потребности населения; практически исключается необходимость создания (или же адаптации) доступных туалетов для МГН в пределах пешеходной зоны);
- без внимания остается необходимость кратковременного отдыха во время пешеходного движения, особенно это касается городов со сложным рельефом, где количество небольших уголков отдыха просто необходимо для людей с ограниченными возможностями;
- особое внимание уделяется людям с нарушениями опорно-двигательного аппарата, а не всем представителям маломобильной категории населения;
- во всех представленных примерах отсутствует полная взаимосвязь всех элементов (системы городского транспорта, пешеходной зоны, объектов различного типа обслуживания, объектов рекреации и т.д.), необходимых для создания целостной безбарьерной городской среды.

Список использованных источников:

1. Всемирная программа действий в отношении инвалидов от 03.12.1982 г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа к ресурсу: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/prog1.shtml
2. Barrier-free routes in Georgetown University [Электронный ресурс]. - Режим доступа к ресурсу: <https://masterplanning.georgetown.edu/maps>
3. Barrier-free routes in Stuttgart Trade fair Centre [Электронный ресурс]. - Режим доступа к ресурсу: https://www.messe-stuttgart.de/fileadmin/PDFs/Gelaendeplan/gelaendeplan_lms_barrierefrei_e.pdf
4. Доступность городской среды для инвалидов: [Электронный ресурс] / Е. К. Наберушкина // Нормализация жизни людей с ограниченными возможностями в меняющемся России. - 2011 - С. 64 – Режим доступа: http://ecsocman.hse.ru/data/2011/02/13/1214888091/Naberushkina_07.pdf
5. Иодо И.А. Доступность: [Электронный ресурс] // И. Иодо, К.Хачатрянц, Е. Агранович-Пономарева [и др] // Архитектура и строительство - 2003 - С. 42 – Режим доступа: <http://depobr.gov35.ru/index.php/documents/finish/1-dokumenty/2097-bezbarernaya-sreda-zhurnal-arkhitektura-i-stroitelstvo-5-2003-god>
6. Терягова А.Н. Архитектура и принципы городского планирования трансформации городской среды для пожилых людей: дис. Доктор Архитектуры.: 18.00.01 / Терягова Александра Николаевна. - Волгоград, 2010. - 165 стр.
7. Хачатрянц К. К. Об архитектурной среде для маломобильных групп населения. [Текст] / К. К. Хачатрянц. // Бюллетень Национального объединения строителей.– 2011. –№ 7– с.120.

Abstract. The solution of the problem of an architectural space formation for the life of people with disabilities is an important direction of integration this category of people into urban life processes.

During the research, a detailed survey of international experience in the sphere of a barrier-free urban environment formation, separately taken available elements of the environment and buildings was conducted. The design developments and concepts of such countries as the USA, Germany, Spain, etc. were considered. Three different approaches to an accessible environment formation were identified. Common to all above listed countries is the close relationship of policy with the solution of architectural and urban problems.

Common to all above listed countries is a strong policy correlation with solving the architectural and town-planning problems.

Key words: people with disabilities, urban spaces, architectural environment, adaptation.

Анотація. Рішення проблеми формування архітектурного простору для життя людей з обмеженими можливостями є важливим напрямком інтеграції даної категорії населення в міські процеси життєдіяльності.

В ході дослідження було проведено детальний огляд міжнародного досвіду в сфері формування безбар'єрного міського середовища, окремо взятих доступних елементів середовища, будівель. Були розглянуті проектні розробки і концепції таких провідних держав як США, Німеччина, Іспанія та ін. В ході дослідження були виділені три різних підходи формування доступного середовища. Загальним для всіх вище перерахованих держав є тісний взаємозв'язок політики з рішенням архітектурно-містобудівних проблем.

Ключові слова: люди з обмеженими можливостями, міські простори, архітектурне середовище, адаптація.