

УДК 711.4(091):903.46](477.75)

Н.Г. Шалошвили*аспирант, Национальная академия природоохранного и курортного строительства, (г. Симферополь)*

ИСТОРИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ УЧРЕЖДЕНИЙ АРХИТЕКТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация: в статье рассматриваются исторические условия и социально-культурные факторы, влияющие на формирование системы учреждений архитектурно-художественного образования. Освещается история формирования высших учебных заведений архитектурно-художественного образования в Украине, рассматриваются предпосылки формирования системы учреждений архитектурно-художественного образования.

Ключевые слова: система учреждений архитектурно-художественного образования, формирование, социально-культурные факторы, сохранение, развитие, исторические условия.

Профессиональное воспитание – важнейшая социальная функция социума, характеризующая различные стороны его жизни – производительные силы, хозяйство, науку, культуру и т.д. Современный уровень общественного развития предполагает дальнейшее увеличение доли обучения и воспитания, которые реализуются в разнообразных системах учебных учреждений, обуславливая необходимость непрерывного совершенствования этих учебных заведений.

Социально-экономический и технический прогресс ставит перед архитектурно-художественным образованием новые задачи. Под влиянием новых знаний, стремительно меняются требования к содержанию и процессу образования, одновременно стимулируя развитие материально-пространственной среды самих учреждений системы архитектурно-художественного образования.

Развитие и непрерывность архитектурно-художественного образования в современном обществе – один из актуальных вопросов архитектурной науки. Творческое, эстетическое, профессиональное воспитание подрастающего поколения определяет уровень культуры общества и его экономическое и социальное развитие [7].

Перспектива развития архитектуры в XXI веке, отвечающей самым высоким духовно-содержательным и материальным запросам цивилизованного общества, находится в прямой зависимости от уровня профессионального

мастерства будущих архитекторов. Поэтому совершенствование деятельности архитектурной школы с учётом изменяющихся тенденций в развитии жизненных реалий является непреложным условием.

Исходными факторами для формирования современной системы учреждений архитектурно-художественного образования явились: потребность в профессионалах, тенденция к возрождению народной культуры, развитие промышленного производства и рост городов, повышение требований населения к своему предметно-пространственному окружению, территориальная разобщенность учебных заведений, отсутствие системы в вопросах размещения в структуре города и региона.

Проблемой исследования является исторический процесс формирования современной системы учреждений архитектурно-художественного образования.

Актуальность исследования проблемы подтверждается следующими положениями:

1. Актуальность исследования состоит в том, что процесс возрождения народной культуры должен происходить путем создания системы учреждений архитектурно-художественного образования. Проблема требует рассмотрения и разработки научно обоснованных рекомендаций по формированию системы учреждений архитектурно-художественного образования.
2. Система образования обеспечивает развитие потенциального уровня профессионального интеллекта страны. Образование становится средством регуляции взаимосвязей личности и общества, процесса социализации, реформации в системе образования как отражения процессов общественной реновации, способствует становлению нового общества и созданию инфраструктуры профессионального образования адекватного современным условиям и требованиям общества, где особая роль принадлежит проектному образованию как основе любой созидательной деятельности [2].
3. На современном этапе развития общества возникают новые базовые и эстетические потребности личности в творческом результате архитектурно-художественной деятельности. В связи с этим изменяются условия осуществления профессиональной деятельности архитектора, дизайнера, реставратора, что требует нестандартных подходов к подготовке специалистов и новых типов зданий. Пребывание учащихся в учебном заведении должно быть питательной культурной средой, стимулирующей к высвобождению творческого таланта молодежи.

Цель исследования: выявить условия формирования системы учреждений архитектурно-художественного образования.

В соответствии с целью исследования были поставлены следующие задачи:

1. Осветить картину зарождения и формирования архитектурно-художественного образования в Украине.
2. Выявить социально-культурные факторы, влияющие на формирование и развитие системы учреждений архитектурно-художественного образования

Связь работы с научными программами:

Статья писалась в соответствии со структурой диссертации согласно индивидуальному плану на первый год обучения.

Анализ последних исследований и публикаций:

Вопрос формирования системы учреждений архитектурно-художественного образования в Крыму требует рассмотрения градостроительных, архитектурно-эстетических, технологических, социально-экономических, культурологических, идейных и других вопросов. При написании этой статьи использовались достижения в области общетеоретических проблем архитектуры, истории архитектуры, культурологи, психологии, отраженные в научных работах.

История образования в Украине тесно связана со всей историей украинского народа. Первым высшим учреждением, в котором обучали, наряду с общеобразовательными науками, художественному мастерству стала Киево-Могилянская коллегия, получившая титул академии в 1701 г. Харьковский коллегиум был основан в 1721 г. в Белгороде как семинария, в 1727 г. переведен в Харьков. В 1768 г. при Харьковском Коллегиуме было открыто "Казенное училище" ("Прибавочные классы") для обучения молодежи прикладным наукам. Здесь готовили служащих гражданских и военных ведомств, в том числе архитекторов и землемеров [3].

В 1885 г. открылся Харьковский Технологический институт. Здесь обучение архитектуре велось по развернутой программе в связи с тем, что город активно рос и нуждался в квалифицированных архитекторах [3].

В целом, архитектурно-строительному образованию предоставляли Харьковский технологический институт (1885), Киевский политехнический институт (1898), Екатеринославское высшее горное училище (1899), Львовский политехнический институт (1844) и др.

Период рубежа XIX-XX вв. характеризовался формированием урбанизации стран и регионов, развитой сетью промышленности. Совершенствовались архитектурно-строительное образование и наука, были внедрены новые материалы и конструкции. Рождалось принципиально новое архитектурное

мышление. Особенно важным был этот период для России, в том числе и Украины. На Украине к началу XX в. сложились определенные экономические, социальные и культурные предпосылки, способствовавшие расширению и качественному изменению архитектурной деятельности. Украина в этот период была важным экономическим и культурным регионом России с населением в 35,2 млн. чел., с крупными городами, насчитывавшими до полумиллиона жителей (Киев и Одесса), важными промышленными районами (Донбасс и Поднепровье), развитой наукой, культурой и искусством[5].

Под влиянием социального заказа формировались местные архитектурные кадры, было введено архитектурно-строительное образование, повысился профессиональный уровень проектной и строительной деятельности.

Распространение исторических знаний и новых идей в науке и искусстве, деятельность обществ, влияние художественных выставок, развитие издательской деятельности, особенно выпуск журналов "Зодчий" и "Строитель", проведение съездов русских зодчих (1896-1911) способствовали формированию нового архитектурного мышления, в котором значительное место стали занимать идеи гуманизма и демократизма, интерес к культуре прошлого своего народа и сопричастность ко всем проявлениям нового искусства XX в.[6].

Ведущими центрами архитектурного образования в России в тот период были Академия художеств и институт гражданских инженеров в Петербурге. В начале XX в. на Украине работало более ста выпускников этих вузов. Право на архитектурное проектирование имели и выпускники технических вузов.

В Киеве, Харькове и Одессе на базе местных рисовальных школ под руководством Академии художеств возникли художественные училища, готовившие архитекторов среднего звена. В политехнических вузах Киева, Харькова и Львова архитектуру преподавали на инженерных факультетах.

У истоков архитектурного образования на Украине в этот период стояли известные зодчие: академики архитектуры А. Н. Бекетов и В. Н. Николаев, профессора Г. Д. Дубелир, А. В. Кобелев, К.Н. Жуков, И. И. Левинский, известные строители и ученые В. Л. Кирпичев, С. П. Тимошенко, Е. О. Патон, Я.В.Столяров и др. На Украине были изданы первые учебники по архитектуре. Высокому профессионализму зодчества способствовали конкурсная система проектирования, в том числе всемирные и всероссийские конкурсы проектов, в результате чего отбирались лучшие произведения, а авторы некоторых из них переезжали на Украину, пополняя кадры архитекторов[6].

Деятельность вузов, училищ, архитектурных отделений, различных обществ, кружков способствовала развитию связи архитекторов и художников, организации архитектурно-художественных выставок, изучению памятников

истории и культуры, народного зодчества и ремесел. Важную роль сыграли "Товариство для розвою руської штуки" во Львові (1898, рук. И. И. Труш) и архитектурный отдел литературно-художественного кружка в Харькове (1912, рук. С. И. Васильковский). По инициативе обществ были организованы выставки украинской архитектуры в Киеве, Харькове, Львові и Москве, читались лекции и доклады, публиковались статьи в периодической печати [6].

XX век сотворил новую школу архитектурно-художественного формообразования, отличающуюся от прежних академических традиций. Прежде на протяжении веков в архитектуре сохранялись устоявшиеся приёмы композиции и образы в виде традиционных стилей и соответственно ориентированными архитектурно-педагогическими воззрениями, на которых строилась практика подготовки новых поколений проектировщиков. Однако на рубеже столетий произошёл перелом. Стремительный научно-технический прогресс и изменения социально-общественных условий подорвали выработанные предшествующей историей эстетические нормы и художественные принципы, вобравшие в себя культуру классики, средневековья, поздних веков, стилистические направления XIX века. Началось формирование принципиально иной архитектуры, - архитектуры новейшего времени, учитывающей изменившиеся обстоятельства. В связи со стремительными изменениями в создании архитектурных форм и образов, меняется и архитектурное образование. Методика преподавания архитектурной науки нуждается в преобразовании в соответствии с появлением и развитием новых технологий. Появляется потребность в формировании новой системы обучения. Появляются новые школы архитектурного образования. Они стоят у истоков формирования целостной системы непрерывного архитектурно-художественного образования. Накопленный к настоящему времени значительный теоретический и методический материал, отражающий достижения многих школ мира и педагогическое творчество их преподавателей оказывает существенное влияние на образовательную модель, в рамках которой реализованы наиболее значимые и продуктивные идеи современного художественного стиля.

Наше время — время переосмысления накопленного ранее опыта. Современная социокультурная ситуация характеризуется проблемами и в сфере национальных отношений, нестабильностью экономики, политики, межэтнической борьбой. Все эти факторы порождают условия для деструкции личности, актуализируют необходимость поиска эффективных механизмов социальной адаптации и творческой самореализации личности.

По всеобщему признанию одним из возможных путей исправления ситуации, наряду с экономической стабилизацией, является коренная

перестройка воспитательной работы в школе, точнее сказать перестройка самой школы. На данном этапе развития общества особенно необходимо архитектурное пространство для активизации художественного ориентирования в сфере искусства, для формирования целостной творческой личности и эстетичной окружающей среды. Творческое, просветительское воспитание молодого поколения формирует культурный уровень общества, его социально экономическое развитие. Отсюда такая потребность в формировании многофункционального архитектурного пространства, которое будет служить центром обучения человека творчеству, и, в то же время, осуществлять культурно-просветительскую деятельность.

Одной из важнейших проблем в процессе сохранения и развития архитектурно-художественного образования Крыма является взаимосвязь и взаимодействие социально-культурных, культурно-досуговых и образовательных учреждений, которые могут на основе национальных традиций воспитать личность ученика в различных контекстах. Кроме этого, необходимо рассмотреть проблему диверсификации теории, истории и практики народного декоративно-прикладного творчества.

Из вышеизложенного следует, что справиться с задачей возрождения и развития архитектурно-художественного образования могут специально созданная для этого система учреждений архитектурно-художественного образования.

Формирование системы учреждений архитектурно-художественного образования должно происходить с учетом следующих положений:

1. Проблемы сохранения и развития архитектуры, изобразительного искусства, декоративно-прикладного творчества Крыма обусловлены отрывом всех воспитательно-образовательных социальных институтов (семьи, социально-культурные, культурно-досуговые и образовательные учреждения, школы искусств, средств массовой информации) от отечественных национально - культурных традиций.
2. Непрерывная система образования, воспитания и творчества, основанная на изучении архитектуры, изобразительного искусства, народного декоративно-прикладного творчества, предполагает формирование специалистов в области архитектуры и традиционной художественной культуры.
3. Технология оптимального влияния социально-культурных факторов на процесс создания изделий народного изобразительного и декоративно-прикладного творчества включает интеграцию социально-культурного, творческого в учебный процесс.

4. Сущностный смысл использования плодов архитектурно-художественного образования как уникального способа социально-культурного влияния на стабилизацию общества и осознания государством его как приоритета в консолидации вокруг него государственных и общественных структур.

Выводы

1. Ввиду существующих проблем в области образования, градостроительства, культуры, требуется реорганизация системы архитектурно-художественного образования.
2. Можно выявить следующие социально-культурные компоненты формирования системы учреждений архитектурно-художественного образования: государственная поддержка культуры, сохранение национальных традиций общественной жизни; финансовое и кадровое обеспечение деятельности учреждений; создание условий (курсов, базы) для подготовки специалистов по видам искусств.
3. Главными факторами развития системы учреждений архитектурно-художественного образования всегда являлись региональные особенности градостроительной структуры и демографии учебных заведений, определяющие тип заведения, его вместимость и организационно-педагогическую структуру.
4. Исторический анализ строительства вузов Украины позволил составить хронологическую схему возникновения и развития учебных учреждений архитектурно-художественного профиля, установить общие закономерности их формирования, выявить тенденции дальнейшего развития системы учреждений архитектурно-художественного образования.

Список литературы

1. Каждан Т. П. Архитектура и архитектурная жизнь России конца XIX - нач. XX в.: 1895- 1907. - М.: Наука, 1969, - Кн. 2. - С. 259-311
2. Кауда Татьяна Михайловна. Формирование проектной культуры в системе архитектурно-художественного образования : Дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01: Великий Новгород, 2000. – С. 10.
3. Киреева Н.А. Архитектурная школа в Харькове // Будівельник № 9 (113) 2009/ - С. 12-13.
4. Народное искусство и современная культура. Проблемы сохранения и развития традиций. - М, 1991.-С. 24-46.

5. Ясиевич В. Е. У истоков архитектуры XX века // Стр-во и архитектура. 1975. № 10. - С. 28-36.
6. Ясиевич В. Е. Архитектура Украины на рубеже XIX-XX веков. - К.: Будівельник, 1988. – С 84-91.
7. Газизова А.Т. Архитектурная типология учреждений системы непрерывного архитектурно-художественного образования (на примере Самарской области). // А.Т.Газизова. Архитектон: изв. вузов. №3(2006). С. 21

Анотація

У статті розглядається соціально-культурні фактори, що впливають на формування системи центрів мистецтв у Криму. Визначається роль народної культури та національного мистецтва у формуванні особистості людини. Висвітлюється історія формування центрів мистецтв у регіоні, розглядаються передумови формування системи центрів мистецтв.

Ключові слова: система центрів мистецтв, формування, народна культура, соціально-культурні фактори, збереження, відродження.

Summary

The article deals with socio-cultural factors influencing the formation of centers of art in the Crimea. Determine the role of national culture and national art in shaping the human personality. Outlines the history of the formation of centers of art in the region, are considered prerequisites for the formation of the Arts Centre.

Keywords: the system centers of art, building, national culture, socio-cultural factors, preservation, revival.