

Список використаних джерел

1. Конституція України // Відомості Верховної Ради України. – 1996. – № 30. – Ст. 141.
2. Проект Житлового кодексу України [Електронний ресурс] / Сайт Верховної Ради України. – Режим доступу : www.rada.kiev.ua.
3. Закон України «Про житловий фонд соціального призначення» // Відомості Верховної Ради України. – 2006. – № 19–20. – Ст. 159.
4. Закон України «Про основи соціального захисту бездомних громадян і безпритульних дітей» // Відомості Верховної Ради України. – 2005. – № 26. – Ст. 354.
5. Розпорядження Кабінету Міністрів України «Про схвалення Концепції Державної програми «Соціальне житло» від 03 вересня 2005 р. № 384-р [Електронний ресурс] Сайт Верховної Ради України. – Режим доступу : <http://www.rada.kiev.ua/>.
6. Житловий кодекс Української РСР // Відомості Верховної Ради УРСР. – 1983. – Додаток до № 28. – Ст. 573, № 574; зі змінами // ВВР УРСР. – 1986. – № 21. – Ст. 414; № 27. – Ст. 539; 1988. – № 45. – Ст. 1070, 1991. – № 9. – Ст. 89, ВВР України – 1992. – № 12. – Ст. 169; 1993. – № 24. – Ст. 258, 1994. – № 3. – Ст. 15, 1995. – № 29. – Ст. 218, 2000. – № 20. – Ст. 150; 2003. – № 20. – Ст. 150, 2003. – № 30. – Ст. 247, № 38, ст. 313, № 51. – Ст. 550; 2005. – № 11. – Ст. 198, № 27. – Ст. 359; 2006. – № 12. – Ст. 104.
7. Закон України «Про соціальні послуги» // Відомості Верховної Ради України. – 2003. – № 45. – Ст. 358; зі змінами // ВВР України. – 2004. – № 50. – Ст. 537.

*Мельник Максим Борисович, Сухінов В'ячеслав Олександрович,
студенти архітектурного факультету*

Науковий керівник – Мамонтов Ігор Олександрович, к.ю.н.

НЕРІВНОМІРНІСТЬ РОЗВИТКУ РЕГІОНІВ УКРАЇНИ

Ознакою сучасного розвитку України є посилення міжрегіональної нерівномірності та виникнення значних відмінностей у економічних системах різних регіонів. Така незбалансованість призводить до економічного домінування одних регіонів над іншими.

Якщо тенденція збільшення розриву між рівнем соціально-економічного розвитку регіонів зростає, то регіонально-економічний простір стає неповним. Це є основним фактором дестабілізації, що ускладнює перехід до сталого розвитку.

Пошукам вирішення проблем диспропорцій в розвитку різних регіонів займалися вітчизняні вчені, зокрема З.Варналій, В.Геєць, Б.Данилишин., В.Василик, К.Павлюк, О.Кириленко, О.Амоші, Б.Заблоцький, І.Лукінова та ін.

На нашу думку, головна причина нерівномірності розвитку регіонів України – недосконалість ринкових відносин у країні та неефективний адміністративно-територіальний устрій. Аналіз прийнятих в Україні

регіональних програм соціально-економічного розвитку свідчить про суттєві відмінності у пріоритетах економічної та соціальної політики регіонів.

Це підтверджується даними Державної служби статистики України.

Таблиця 1

Середня заробітна плата за регіонами за місяць у 2016 році [1]

Назва областей	Квітень	Травень	Червень	Липень	Серпень	Вересень
Україна	4895	4984	5337	5374	5202	5358
Вінницька	3837	4019	4383	4602	4233	4523
Волинська	3762	3891	4402	4366	4110	4188
Дніпропетровська	4870	4990	5161	5329	5118	5272
Житомирська	3630	3946	4416	4265	4134	4216
Закарпатська	3906	4151	4650	4545	4346	4646
Запорізька	4746	4919	5211	5308	5181	5224
Івано-Франківська	3918	4122	4595	4470	4285	4526
Київська	4966	4962	5477	5578	5222	5350
Кіровоградська	3694	3858	4157	4248	4027	4272
Львівська	4284	4437	4915	4790	4644	4810
Миколаївська	4423	4793	5140	5070	4886	5100
Одеська	4428	4592	5104	4966	4761	4813
Полтавська	4300	4378	4587	4786	4674	5074
Рівненська	3953	4133	4520	4575	4435	4492
Сумська	3905	4026	4262	4291	4227	4467
Тернопільська	3442	3630	4008	4047	3727	3803
Харківська	4210	4299	4603	4645	4534	4742
Херсонська	3677	3859	4186	4264	4063	4169
Хмельницька	3733	3875	4305	4205	4078	4128
Черкаська	3911	3964	4411	4604	4149	4299
Чернівецька	3571	3677	4141	4028	3910	3907
Чернігівська	3762	3860	4261	4178	4089	4184
м. Київ	8228	8080	8550	8649	8586	8705

Таблиця 2

Експорт-імпорт послуг та капітальні інвестиції за регіонами у 2016 р. [1]

	Експорт	Імпорт	Капітальні інвестиції		
	у % до загального обсягу	у % до загального обсягу	січень-березень	січень-червень	січень-вересень
Україна	100	100	51592	119842,8	204450,1
Вінницька	0,7	0,4	1060,4	2701,3	5007,3
Волинська	0,5	0,3	1398,2	2631,4	4015,4
Дніпропетровська	1,9	6,8	4576,8	10564,9	19182,2
Житомирська	0,4	0,3	783,6	2046,5	3240,2
Закарпатська	1,9	0,4	535,8	1228,6	2267
Запорізька	1,7	1	1549	3713,7	6428,9

Івано-Франківська	0,5	0,3	1661,9	2932,1	4521
Київська	2,2	4,1	4961,3	12184,8	20497,3
Кіровоградська	0,3	0,4	1097,4	2275,3	3866
Львівська	4,2	1,2	2455,8	5472,2	9478,7
Миколаївська	4,3	1	1919,8	4652,9	6677,7
Одеська	8	2,6	1660,2	4543,6	9132,6
Полтавська	0,3	2,9	1529	4973,7	7666,8
Рівненська	0,3	0,3	727,4	1497,3	2507,8
Сумська	0,3	0,5	888,8	1973,5	3382,6
Тернопільська	0,3	0,1	684,3	1601,8	2829,4
Харківська	2,8	1,1	2149,2	5224,9	10790,9
Херсонська	0,3	0,1	817,9	1752,9	2763,1
Хмельницька	0,2	0,2	1266,5	2864,4	5536,9
Черкаська	0,2	0,4	887,8	2303,2	3793,9
Чернівецька	0,2	0	325	774,5	1339,5
Чернігівська	0,2	0,1	729,9	1722,8	2992,4
м. Київ	27,3	38,3	15642,9	35278,3	58406,1

З таблиць 1 та 2 можна дійти висновку, що на даний час лідерами за рівнем регіонального розвитку в Україні є м. Київ та Дніпропетровська область. Київ є головним фінансово - торговим лідером країни, через який Україна отримує інвестиції та прибутки. До регіонів з середнім рівнем розвитку можна віднести Одеську, Львівську, Запорізьку, Харківську, Київську, Полтавську, Кіровоградську, Чернігівську та Івано-Франківську область, яку забезпечують економічну основу країни. Економічний рівень інших регіонів є нижчим, розвиток розподілено нерівномірно.

Така нерівномірність значно впливає на функціонування держави, структуру і ефективність економіки і соціально-економічну політику, призводить до збільшення числа депресивних регіонів і наростання міжрегіональних протиріч. Бойко А.В. зазначає: *“Для подолання диференціації розвитку регіонів України мають бути впроваджені механізми горизонтальної інтеграції. Такими можуть бути механізми міжрегіонального співробітництва на умовах кластеризації, механізми координації та взаємодії у міжрегіональних відносинах на засадах державно- приватного партнерства, співфінансування й ефекту синергії, механізми регіонального саморозвитку на засадах різноманітності. Більше того, оскільки дезінтеграційні процеси закладають негативні передумови до динамічної стійкості економіки України в цілому, то вони мають бути враховані не лише при обґрунтуванні державної регіональної політики, а й політики національної економічної безпеки та складати основу при виборі моделі стійкості національної економіки і розробленні механізмів її забезпечення.”* [2]

Британська Н.Н. та Мазуренко Т.Ю. зазначають: *“У кожній державі має місце певне розбалансування в економічному розвитку регіонів, що є джерелом напруженості в державі. Якщо збільшити його до певної межі,*

почнуться суттєві негаразди. Між регіонами виникатимуть або загострюватимуться суперечності, протистояння, конкуренція. Внутрішні сутички за значущістю переважають зовнішні. Такий дисбаланс створить внутріполітичну кризу, яка може призвести до зміни уряду, підвищення рівня соціальної напруженості і навіть - відокремлення регіонів від держави та її загибель.”[3]

На нашу думку, основним шляхом подолання асиметрії в регіональному розвитку є розвиток спеціалізованих державних програм, надання більших повноважень регіональній владі та раціональна побудова вертикалі влади. Має бути введене довгострокове планування розвитку економіки кожного з регіонів, що враховує його сильні та слабкі сторони.

Отже, відмінність регіонального розвитку областей України є очевидною. Як наслідок ми можемо спостерігати наплив заробітчан до Києва з областей, за пошуком кращого життя. Депресивність певних регіонів провокує до відтоку мізків до більш розвинутих регіонів, або навіть за кордон. А в самих регіонах залишатиметься напруга. Для зміни цієї тенденції повинен впроваджуватись активний регіональний розвиток відстаючих регіонів за допомогою активної участі центральної влади, так як добробут усієї країни є основним завданням будь-якої влади.

Список використаних джерел

1. Державна служба статистики України. Капітальні інвестиції за регіонами за 2016 рік” // “Обсяги експорту-імпорту послуг за регіонами за 9 місяців 2016 р.” // “Середня заробітна плата за регіонами за місяць у 2016 році”. [Електронний документ]. – Режим доступу:

<http://www.ukrstat.gov.ua/>

2. Бойко, А.В. Конвергенція та нерівномірність розвитку регіонів України: ризики, тенденції, перспективи [стаття] / А.В. Бойко — К.: 2014

3. Британська Н.Н., Мазуренко Т.Ю. “Нерівномірність фінансового розвитку регіонів та шляхи подолання дисбалансів”. [Електронний документ]. – Режим доступу:

http://www.rusnauka.com/12_KPSN_2010/Economics/63310.doc.htm

*Мигун Марина Дмитрівна, студентка факультету
інженерних систем та екології*

Науковий керівник – Перегуда Євген Вікторович, д.п.н., проф.

ПРО ОСОБЛИВОСТІ ЕТНІЧНОГО РОЗВИТКУ НАСЕЛЕННЯ ОДЕСЬКОЇ ОБЛАСТІ

Одеська область – приморський і прикордонний регіон України, розташований на крайньому південному заході країни, який межує з територіями Молдови та Румунії. Область є одним із найбільш економічно розвинених регіонів країни, визначним адміністративно-культурним та туристичним центром. Головна особливість області – її причорноморське і