

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ БУДІВНИЦТВА І АРХІТЕКТУРИ
AUTONOMOUS UNIVERSITY OF ZACATECAS (MEXICO)
INSTYTUT PEDAGOGIKI, KUJAWSKA SZKOŁA WYŻSZA
WE WŁOCŁAWKU (POLSKA)
EUROPEAN INSTITUTE OF FURTHER EDUCATION (EIDV) (SLOVAKIA)
LICEUM OGÓLNOKSZTAŁCĄCE IM. JANA KASPROWICZA
W INOWROCŁAWIU (POLSKA)
MY EASY ACADEMY (READING, UK)
НАЦІОНАЛЬНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ М.П. ДРАГОМАНОВА
КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ТОРГОВЕЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
УНІВЕРСИТЕТ ДЕРЖАВНОЇ ФІСКАЛЬНОЇ СЛУЖБИ УКРАЇНИ
(ДЕРЖАВНИЙ ПОДАТКОВИЙ УНІВЕРСИТЕТ)

**АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ
ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ
В КОНТЕКСТІ
ЄВРОПЕЙСЬКОГО ВИБОРУ УКРАЇНИ**

ЗБІРНИК МАТЕРІАЛІВ

***IV Всеукраїнського круглого столу
з міжнародною участю***

17 листопада 2021 року

**До 75-річчя з дня створення
Організації Об'єднаних Націй
з питань освіти, науки і культури
(ЮНЕСКО)**

м. Київ

УДК 37.09
ББК 74(4Укр)

*Рекомендовано до друку Вченою радою
Київського національного університету будівництва і архітектури
(протокол № 46 від 20 грудня 2021 р.)*

Актуальні проблеми освітнього процесу в контексті європейського вибору України: матеріали IV Всеукраїнського круглого столу з міжнародною участю (17 листопада 2021 року) до 75-річчя з дня створення Організації Об'єднаних Націй з питань освіти, науки і культури (ЮНЕСКО). – Київ: Київський національний університет будівництва і архітектури, 2022. – 402 с.

ISBN 978-617-8007-55-3

У матеріалах IV Всеукраїнського круглого столу з міжнародною участю “Актуальні проблеми освітнього процесу в контексті європейського вибору України” висвітлюються актуальні питання професійної (професійно-технічної) освіти: вітчизняний та зарубіжний досвід; психолого-педагогічне забезпечення освітнього процесу; сучасні проблеми викладання інженерно-технічних та гуманітарних дисциплін.

Матеріали круглого столу розраховані на науково-педагогічних, наукових працівників у галузі педагогіки, психології, соціології, викладачів, аспірантів, студентів, а також на соціальних педагогів, соціологів, практичних психологів і соціальних працівників.

За зміст поданих матеріалів несуть відповідальність їх автори.

УДК 37.09
ББК 74(4Укр)

ISBN 978-617-8007-55-3

© КНУБА, 2022

Хоменко Олександр Михайлович,

кандидат економічних наук, доцент,

доцент кафедри організації та управління будівництвом

Київського національного університету будівництва і архітектури

Ровенський Антон Євгенович, Миронов Олександр Олегович,

аспіранти кафедри менеджменту в будівництві

Київського національного університету будівництва і архітектури

СУЧАСНИЙ ВЕКТОР ОНОВЛЕННЯ БУДІВЕЛЬНОГО ДЕВЕЛОПМЕНТУ В КОНТЕКСТІ СТРАТОГЕМ ІНВЕСТИЦІЙНОЇ СФЕРИ.

Реалізація проектів будівництва і модернізації інфраструктурних галузей вітчизняної економіки та реалізація інших важливих, але капіталоємних, проектів потребує залучення приватних, в т.ч. іноземних, інвестицій. Економічно доцільним для держави шляхом залучення зазначених інвестицій є механізм державно-приватного партнерства.

Переважна частка кошторисної вартості в зазначених проектах інфраструктурної модернізації припадає на виконання будівельних робіт. В такий спосіб, розвиток ДПП є важливим шляхом модернізації будівельних підприємств, їх фондооновлення та інноваційного розвитку.

Ініціація державою ДПП на законодавчому рівні не знайшла належного відгуку серед приватних інвесторів. Інтереси приватних інвесторів щодо ДПП спрямовані переважно на реалізацію традиційно концесійного типу ДПП у видобувних галузях або в масштабних інфраструктурних проектах (морські порти, аеропорти тощо), що інвестуються державою. Проте розвиток ДПП практично загальмований щодо важливих соціальних проектів, що не можуть бути проінвестовані державою, але потребують вирішення.

Розвиток ДПП як економічного механізму модернізації будівельних підприємств, та відповідного прискорювача розвитку будівельної галузі й інтенсифікації інвестиційних потоків, гальмується відсутністю дієвих організаційно-структурних механізмів, в яких галузеві макроінтереси держави мають належно узгоджуватись з економічною мотивацією приватних інвесторів як учасників реалізації проекту на засадах ДПП (концесіонерів).

В якості такого організаційно-структурного механізму суттєвого оновлення ДПП слід позиціонувати організацію принципово нового типу – мультиагентне інвестиційне угруповання (MIU). Назва організації відображає її сутність як нового учасника інвестиційного процесу в рамках ДПП, тимчасовий характер інтеграції її учасників та проектний характер спрямування її операційної діяльності. На відміну від застарілих форм ДПП, в даній структурі держава виступає: як концесіодавець, як співінвестор, як координатор інвестиційних потоків та як контролер організації процесів натурально-речового втілення проекту у вигляді будівель та споруд.

Керованість інституціональних змін, актуалізована завданнями модернізації потенціалу будівельних підприємств, може бути досягнута на основі концепції ресурсно-факторної інституціональної конкурентоздатності.

Вивчення інституційно-економічної архітекτονіки та теоретико-методологічного базису управління інтеграційним розвитком будівельних підприємств дали підстави розглядати категорію «державно-приватне партнерство» як законодавчо й інституціонально закріплену систему конструктивних взаємовигідних відносин (організаційних, економічних, правових і соціальних), юридично погоджених інтересів між державою та будівельними підприємствами підприємствами приватного сектору економіки на умовах об'єднання фінансових, технологічних, організаційно-управлінських, кадрових та інших ресурсів, що забезпечують значний синергетичний і мультиплікативний ефекти функціонування базових інституціональних моделей та комплементарних інститутів в процесі

реалізації масштабних інвестиційних проектів. За типологією організаційно-економічної форми в зазначеному контексті комплементарний інститут ДПП доцільно представити як формування специфічного типу інтеграційних структур за участю держави. [1].

Потребують вдосконалення як теоретико-методичні основи реалізації будівельних проектів на основі ДПП, так і конкретні організаційно-структурні механізми управління такими проектами. Наявні на сьогоднішній день в економічній науці та практиці напрацювання щодо реалізації механізмів ДПП та комерційної концесії не відображають галузевої специфіки підрядного будівництва та складності реалізації життєвого циклу будівельного інвестиційного проекту на засадах ДПП. В якості такого оновленого економічного механізму та практичного шляху реалізації ДПП у будівництві презентована організація принципово нового типу – мультиагентне інвестиційне угруповання. За змістом діяльності, принципами утворення та емерджентним характером інтеграції агентів (учасників) структура МІУ обґрунтована як агрегована тимчасова структура проектного типу, що виникла як результат трансформації організаційно-виробничих структур у будівництві та інвестиційній сфері. Зазначена структура діятиме, водночас, як специфічна будівельна організація та інвестиційна компанія концесійного типу [3].

Конвергентний потенціал забезпечує утворення зв'язків між просторово взаємодоповнюючими (комплементарними) компонентами ресурсної, структурної та функціональної взаємодії потенціалів учасників ДПП в контексті взаємного сприяння інтеграційному та інституційному реформуванню, що передбачає: орієнтацію на мультиплікативний результат, використання внутрішніх джерел економічного відновлення та ендогенних факторів зростання конкурентоспроможності будівельних підприємств.

Список використаних джерел:

1. Івахненко І. С. Дослідження функціональної ролі будівельного комплексу в соціально-економічній системі України / І. С. Івахненко, О. В. Турінін // Регіональна економіка та управління. – №2(28). – 2020. – С.56-62. – [http://siee.zp.ua/images/journal/2020/2-1\(28\)2020.pdf](http://siee.zp.ua/images/journal/2020/2-1(28)2020.pdf)
2. Рижаківа Г. М. Інтелектуальний капітал та інноваційна активність підприємств реального сектору економіки в контексті теорії технологічного розвитку. [Текст] / Г.М. Рижаківа, [та ін.] // Економіка інтелектуального капіталу: сутність та особливості формування в будівництві: кол. монографія / за заг.ред. В.М. Лича – К.:КНУБА, 2017. – С. 40-60.
3. Рижаківа Г. М. Аналітична дефрагментація портфеля девелоперської компанії у форматі мультикомпонентної операційної системи.[Текст] / Г. М. Рижаківа, В.І. Крижанівський, Д.С. Гергі // Scientific review (Науковий огляд): міжн. наук. журнал – К.: 2017. – № 10 (42) – С. 43-48.
4. Поколенко В.О. Математична формалізація моделі втілення портфеля інвестиційних будівельних проєктів та її адаптація до потреб інвестора. [Текст] /В.О. Поколенко, Д.О.Приходько, та ін // Шляхи підвищення ефективності будівництва в умовах формування ринкових відносин: зб. наук. праць. – Вип.35 У 3ч. Ч.1 – К.: КНУБА, 2017. – С. 80-90. <http://library.knuba.edu.ua/node/37818>
5. Поколенко В.О. Модернізована концепція функціонально-організаційної надійності виконавців у будівництві.[Текст] / В.О. Поколенко, К.А.Лиходкін // Програма та тези доп. ІІ міжнар. наук.-практ. конф. «Перезавантаження будівництва: економіка, організація, менеджмент» (15-16 листопада 2017 року, м. Київ). – К.: КНУБА, 2017. – С.122-126 <http://www.knuba.edu.ua/?p=28576>

Рудницька Світлана Юріївна

ПРОБЛЕМА ДИСКУРСИВНОГО КОНСТРУЮВАННЯ ДОСВІДУ
ОСОБИСТОСТІ В ОСВІТНЬОМУ ПРОСТОРІ..... 260

Савицька Анна Юріївна

ПРОБЛЕМИ ГОТОВНОСТІ МАЙБУТНІХ СОЦІАЛЬНИХ ПРАЦІВНИКІВ
ДО РОБОТИ З СОЦІАЛЬНО ВИКЛЮЧЕНОЮ МОЛОДДЮ: ВІТЧИЗНЯНИЙ
ДОСВІД..... 265

Сковира Олег Петрович

ОСОБЛИВОСТІ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГІЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ
ВІЙСЬКОВОГО КЕРІВНИКА..... 270

Скрипкін Олег Григорович

СОЦІАЛЬНО-ПСИХОЛОГІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ РЕАЛІЗАЦІЇ
ВИКЛАДАЧЕМ ЗАКЛАДУ ВИЩОЇ ОСВІТИ ПЕДАГОГІЧНОЇ ТЕХНІКИ В
СУЧАСНИХ ВІТЧИЗНЯНИХ УМОВАХ ДИСТАНЦІЙНОГО НАВЧАННЯ
..... 274

Сова Маргарита Олександрівна

СУЧАСНІ ТЕХНОЛОГІЇ ТВОРЧОЇ САМОРЕАЛІЗАЦІЇ ОСОБИСТОСТІ . 278

Трач Роман Володимирович

МЕТОДОЛОГІЧНЕ ТА АНАЛІТИКО-ІНФОРМАЦІЙНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ В
СЕРЕДОВИЩІ ВЗАЄМОДІЇ УЧАСНИКІВ ПРОЕКТІВ БУДІВЕЛЬНОГО
ДЕВЕЛОПМЕНТУ..... 283

Хлонь Олександр Михайлович

Формування правової культури, як важливого фактору особистісного
зростання студента під час навчання..... 286

Хоменко Олександр Михайлович,

Ровенський Антон Євгенович, Миронов Олександр Олегович

СУЧАСНИЙ ВЕКТОР ОНОВЛЕННЯ БУДІВЕЛЬНОГО ДЕВЕЛОПМЕНТУ В
КОНТЕКСТІ СТРАТОГЕМ ІНВЕСТИЦІЙНОЇ СФЕРИ. 289

Чернишев Денис Олегович, Дружинін Максим Андрійович

СУЧАСНІ ПРЕДИКТОРИ ІНВЕСТИЦІЙНИХ ПРОГРАМ ДЕВЕЛОПМЕНТУ
БІОСФЕРО СУМІСНОГО БУДІВНИЦТВА. 293

Чулінда Людмила Іванівна

ЗАХОДИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ Й ПІДВИЩЕННЯ ЯКОСТІ ЮРИДИЧНОЇ
ОСВІТИ В УКРАЇНІ 295

**АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ
ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ
В КОНТЕКСТІ
ЄВРОПЕЙСЬКОГО ВИБОРУ УКРАЇНИ**

ЗБІРНИК МАТЕРІАЛІВ

***IV Всеукраїнського круглого столу
з міжнародною участю***

17 листопада 2021 року

Формат 60×84 1/16. Тираж 300 пр. Ум. друк. арк. 26,9. Зам. № 1121.

Видавець і виготовлювач ТОВ «ЦП «КОМПРИНТ»

03150, Київ, вул. Предславинська, 28

Свідоцтво про внесення до Державного реєстру
суб'єкта видавничої справи ДК № 4131 від 04.08.2011 р.