

УДК 72.01 *Д. арх., профессор Демин Н.М., к.арх., доц. Арзили А.Ю.,
Киевский национальный университет строительства и архитектуры*

ДУХОВНЫЕ ПОТРЕБНОСТИ ЧЕЛОВЕКА В ГОРОДСКОЙ СРЕДЕ

В исследовании рассматривается «человек» как предмет познания на уровне сущности. Авторы выделяют два бытия человека как биологического и духовного существа. Рассматриваются потребности человека в городской среде как духовного существа. При этом, городская среда представлена конгломератом материального и духовного начал. Вводится понятие ментально-семиотической системы городской среды.

Ключевые слова: городская среда, духовность среды, нарративный потенциал среды, ментально-семиотическая система территории, миф.

Постановка проблемы. В эпоху глобализации, когда проблема духовности становится наиболее острой и актуальной, важно воспитывать интерес, желание и стремление у общества к формированию человека, более близкого к идеальной модели духовной личности. От этого будет зависеть гармоничное развитие индивида-нации-этноса и успех происходящих в обществе обновленческих процессов. Именно урбанистика как способ моделирования социальных процессов и духовно-практической деятельности в городе поможет в решении проблемы кризиса духовности в социуме. Актуализация разработки нового, авторского подхода к проектированию городской среды будет способствовать формированию и повышению духовности человека-социума-нации в трансформирующемся обществе периода глобализации.

Методика исследования. Предполагает использование положений системного и структурно-функционального подходов, основных положений философской антропологии, эстетики, культурологии, психологии, архитектурной семиотики.

Обсуждение результатов. Человек как предмет научного анализа – проблема комплексная. В западной философии (Сартр, Хайдеггер, Камю, Ясперс, Ортега-и-Гассет и др.) широко представлена философская концепция человека [1]. В своем бытии человек воплощает все лучшие стороны мира. Эту особенность человека выразил в своем определении представитель раннеитальянского гуманизма Пико дело Мирандола. "Человек - это микрокосм, соединяющий в себе все три части космоса: мир земной, небесный и божественный - надзвездный" [2].

В научном исследовании планируется провести анализ «человека» как предмета познания на уровне сущности. Авторы выделяют два бытия человека как биологического и духовного существа.

Как биологический феномен человек существует, подчиняясь комплексу естественных потребностей, побуждающих человека к действиям, направленным на их удовлетворение. В системе биологического вида *Homo sapiens* человек выступает как «индивид», целостная генотипическая особь, которая в ходе своей жизни реализует историю своего вида.

Содержанием личности человека является его духовный мир. Как говорил В.А. Бачинин: «Духовность – совокупность качеств и свойств, позволяющих человеку полноценно существовать в мире культуры, в нормативно-ценностных сферах мифологии, религии, нравственности, искусства, философии, права» [3]. Духовность, согласно современным философским взглядам, — это высший уровень развития и саморегуляции зрелой личности. На этом уровне мотивом и смыслом жизнедеятельности человека становятся не личные потребности и отношения, а высшие человеческие ценности. Усвоение определенных ценностей, таких, как истина, добро, красота, создает ценностные ориентации. Важнейшими элементами человеческой духовности являются ценности, мораль, мировоззрение. Человек как духовное существо через призму символов, культурных норм, социальных связей строит отношение к себе, к Другому человеку, к обществу, к среде. Духовная личность - это личность, обладающая рационально-эмоционально-чувственным началом, базирующимся на ценностях Добра, Истины и Красоты.

Для того чтобы определить потребности человека в среде как духовного существа, а также, каким образом человек как духовное существо взаимодействует со средой, необходимо представить духовность человека его психикой, а среду его жизнедеятельности рассмотреть как конгломерат материального и духовного начал.

Городская среда сочетает в себе материальные и духовные начала [4], [5]: материальные начала реализуются в формировании среды для человеческой деятельности и её оценка определяется утилитарными удобствами, регламентируемыми нормами для проектирования; духовная же составляющая среды закодирована более сложно, поскольку связана с психикой человека, его чувствами и эмоционально – эстетическим миром [6], с формой коллективного и индивидуального мышления. Духовное начало среды выступает как топонимический образ, как виртуальная топографическая сеть территории с множеством смысловых структур – «нарративов», «нарративных потенциалов». Топонимический образ, или виртуальная реальность – это система знаков, символов, стереотипов, архетипов, мифов, характеризующих определённую

территорию, смысловое содержание. Топонимический образ представляет собой сложную пространственно-ментальную систему, основанную на представлениях людей о территории, на образах места, на городском фольклоре. С городским фольклором связан информационно-семиотический пласт, являющийся неотъемлемой частью духа нации, этноса.

Мифы, легенды, предания, сказания, создаваемые на протяжении веков, правдиво, в широких художественных обобщениях воспроизводят историю украинского народа, его богатый жизненный опыт, героизм трудовых и ратных подвигов в борьбе за лучшую долю. В этих произведениях ярко отражены типичные черты народного характера: мужество, выносливость, жизнеутверждающий оптимизм и свободолюбие, а также показаны особенности быта и обычаев народа, его этика, эстетические вкусы и предпочтения, самобытность национальных традиций, богатство языка, разнообразие стилевых и художественно-образных средств.

Миф города – это эмоционально окрашенные и каким-либо образом озвученные коллективные и индивидуальные представления об актуальных для носителей мифа необычных моментах истории, жизнедеятельности, жителях города, городском пространстве, в которых город мыслится как целостный «живой» культурный организм.

Так, информационно-знаковые свойства среды возникают в процессе ее рождения. Организуемая среда всегда с чем-то ассоциируется, несет в себе образно-символический отпечаток места. Современная городская среда – это гипертекст – система многослойной и нелинейной организации информации. Таким образом, человек существует не только в материальных, вещно-предметных, но и духовных, культурно-символических и знаковых пространствах. Человек воспринимает материальную и духовную среду. Материальную среду он воспринимает как физическое (биологическое) существо через органы чувств посредством зрительных, слуховых и иных ощущений. Духовную же среду он воспринимает через психику, являющуюся его духовным миром.

Как психическое существо человек нуждается в получении информации от среды, в ее духовной сущности – мифах, легендах, сказаниях, преданиях. В процессе деятельности психики человека рождается его духовный мир. Духовный мир формирует и регулирует поведение и деятельность человека в среде.

Миф представляет собой важнейшую структуру духовного бытия человека. Духовная функция мифа заключается в том, что он способствует развитию личности, являясь фактором включения человека в социальную жизнь. Воспринимаемый чаще всего неосознанно, миф участвует в формировании

личности, и в процессе ее становления, и на этапе включения в социум уже сложившегося человека. Миф выполняет функцию первичного социального контроля, т.е. поддержание элементов моральной и правовой регламентации поведения индивида и социального субъекта в среде. Эмоциональная функция мифа среды заключается в его роли эмоционального стабилизатора.

Миф в его различных формах сохраняет свое место в духовном мире человека. Нахождение в поле влияния мифа среды способствует формированию системы ценностей и оценок, которая: а) основывается на культурно-историческом опыте большого и устойчивого социального организма; б) находится во взаимодействии с социокультурным контекстом (социумом и миром объектов человеческой культуры); в) испытывает влияние городской среды в результате распрямления ее в характерных эмоциях и типологии повседневного поведения. Воспитательная функция мифа означает его вклад в процесс социализации новых поколений, поддержания культурного воспроизводства общества.

Миф является коммуникативной знаковой системой. Он используется в качестве своеобразной знаково-символической системы восприятия и понимания жизни и мира, т.е. формируется и развивается в связи с социокультурным контекстом. Структура мифа инвариантна, но содержание различных элементов и характер их взаимодействия очень подвижны и зависят от социокультурного контекста. С одной стороны, непрерывно усложняющаяся среда требует построения адекватных семиотических систем между объектом и субъектом восприятия. С другой стороны, ускорение темпа жизни мощный «забывающий» информационный фон (часто «информационный мусор») приводят к редукции воспринимаемых смыслов.

Миф города способствует трансляции культурных традиций. «Разность потенциалов» культурных мифов различных городов порождает импульсы новаторства в творческой среде. Приоритет того или иного аспекта определяется содержанием и структурой мифов среды (Барабанов А.А., Евлампиев И.И., Федоров В.В.). [7-11]. В мифе города отражается взаимозависимость человека и городской среды, причем характер этой зависимости устанавливает социальное время.

Поскольку поведенческая среда неотделима от городской мифологии и является полем формирования поступков, обращение к мифу как важнейшей структуре духовного бытия человека, коммуникативной знаковой системы, поможет в построении модели процесса воздействия семиотических структур на формы общественного и индивидуального сознания.

Модель будет включать в себя расширенный арсенал способов воздействия на психику индивида и масс с целью внедрения в подсознание

психологических установок и формирования паттернов поведения в бессознательном психики.

Таким образом, сутью идеологического феномена мифа является то, что он есть способ и содержание латентного идеологического влияния на общество. Являясь своеобразным регулятором жизни социокультурных систем, миф задает определенную социальную структурность. К.Леви-Стросс попытался отыскать в древнейших мифах универсальные структуры управления обществом.

Выводы. Понимание духовной потребности человека в среде делает актуальным внимание на стратегическую функцию мифов среды, реализующуюся в обязательном учете многообразия компонентов мифа в процессе разработки планов стратегического развития городов в системе расселения и региона. Миф среды – «система представлений, задающих смысловое пространство, в котором происходит интерпретация главных составляющих истории города, его архитектурной среды и культурных традиций [9]». Миф среды будет выступать как фактор, способствующий пониманию территории места как ценности, привлекающий потенциальных инвесторов к финансированию города. Обращение к мифу города является условием формирования в обществе настроений, отвечающих задачам регионального и национального развития Украины.

ЛИТЕРАТУРА

1. Проблема человека в западной философии: Переводы/Сост. и послесл. П.С. Гуревича; Общ. ред. Ю.Н. Попова.—М.: Прогресс, 1988. - 552 с.
2. История философии. Ред. Александрова Г.Ф. 2 том. 1941. - С. 27.
3. Бачинин В.А. Философия права: конспект лекций. - Харьков: Консум, 2002. – 293 с.
4. Шубович С.А. Мифопоэтический феномен архитектурной среды: монография / С.А. Шубович; Харьк. нац. акад. гор. хоз-ва. – Х.: ХНАГХ, 2012. – 177 с.
5. Мосендз А.Ю. Понятийный статус концепта «Genius loci» и его роль в формировании городской среды. Современные проблемы архитектуры и градостроительства: Науч.-техн.сборник/Ответ.ред. Н.Н.Демин. - К.: КНУБА, 2013. - Вып. 33.- С.249.
6. Мосендз Г.Ю. Архітектура та її роль в історико-культурному генезі суспільства. Вісник Харківської державної академії дизайну і мистецтв: Зб. Наук. Пр..//За ред.. Даниленка В.Я. - Харків: ХДАДМ, 2006. - №6. - С.42.
7. Барабанов А.А. Семиотические основы художественного языка архитектуры // Человек и город: пространства, формы, смыслы. Материалы

международного конгресса МАСП (СПб., 1995). Т.2. Екатеринбург: Архитектон, 1998.

8. Барабанов А.А. Чтение города // Семиотика пространства. Екатеринбург: Архитектон, 1999. - С. 325-354.

9. Евлампиев И.И. Петербург, Москва, Рим: взаимосвязь культурных мифов (город как смыслообразующий центр культуры) // Человек и город: пространства, формы, смысл. Том 2. Екатеринбург, 1998. - С. 215-223.

10. Фёдоров В.В. Проблема восприятия и символического значения пространства. - Тверь: ТОТ, 1997.- 53 с.

11. Федоров В.В. Символическое бытие архитектурных пространств. - Тверь: Изд-во ТГТУ, 1999. - 102 с.

Анотація

В дослідженні розглядається "людина" як предмет познання на рівні суті. Автори відокремлюють два буття людини як біологічної та духовної істоти. Розглядаються потреби людини в міському середовищі як духовної істоти. При цьому, міське середовище уявлено конгломератом матеріального та духовного начал. Вводиться поняття ментально-семіотичної системи міського середовища.

Ключові слова: міське середовище, духовність середовища, нарративний потенціал середовища, ментально-семіотична система території, міф.

Annotation

In scientific research, "man" is considered as an object of knowledge at the level of essence. The author distinguishes two human beings as a biological and spiritual being. We consider the human needs in the urban environment as a spiritual being. At the same time, the urban environment is represented by a conglomerate of material and spiritual principles. The concept of the mental-semiotic system of the urban environment is introduced.

Key words: urban environment, spirituality of the environment, narratives of the environment, mental-semiotic system of territory, myth.