

УДК 728.2

А. Д. Яблонская

*кандидат архитектуры, профессор**Киевский национальный университет строительства и архитектуры*

СОЦИАЛЬНО-ПРОСТРАНСТВЕННАЯ ТЕКТОНИКА ЖИЛЫХ СТРУКТУР. ОПЫТ ПРАКТИЧЕСКОЙ РЕАЛИЗАЦИИ.

"...конструкция - натурализм,
тектоника – реализм..."

М.Я. Гинзбург

Аннотация: В статье проведен анализ нескольких объектов современного многоквартирного жилья сформированного методом "естественного" проектирования, где органично учтены потребности потребителя и места, а также возможности технологий и ресурсов. Показано как социально-пространственная тектоника проявляет себя на практике.

Ключевые слова: жилье "смешанного" типа, гетерогенность социального пространства, социально-пространственная тектоника.

В предыдущей статье [1, С. 523-533] рассматривались основания формообразования многоквартирного жилья «смешанного» типа. Была выдвинута гипотеза о «естественном» процессе формирования жилых структур, где гетерогенность социального пространства - ключевой механизм «запуска» их объемно-пространственных решений в существующем физическом пространстве города. Давалось определение социально-пространственной тектонике. Рассматривались интеграционные механизмы формирования жилой структуры под действием эндогенных и экзогенных процессов, на границе взаимодействия которых образуется жилая структура как целостная форма.

Динамика изменений в социальном пространстве города должна отражаться на типологии и структуре жилья. Иначе проектирование и строительство по сложившимся схемам и приемам планировки уже заведомо носит устаревший характер, что создает, определенную неудовлетворенность потребителя, с одной стороны, а с другой, способствует закреплению неэффективных решений в сознании заказчиков и архитекторов, что останавливает процесс поиска и закрывает поле для экспериментирования. Жилье "в идеале" должно рефлексировать на изменения происходящие в социуме, и менять свою внутреннюю структуру-наполнение, и соответственно, внешнюю форму. Это явление может быть названо *социально-пространственной тектоникой*.

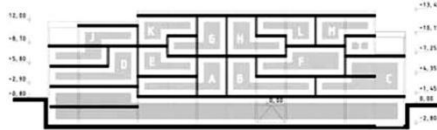
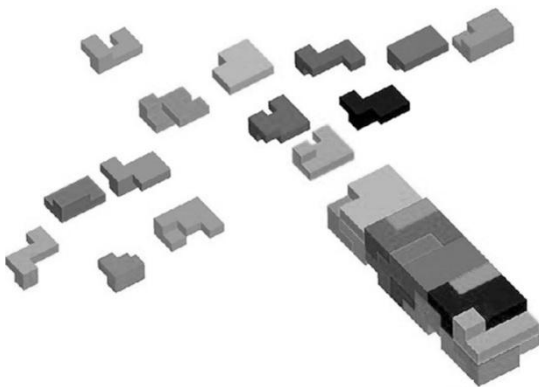
Современная практическая реализация, на наш взгляд, интереснее теории, так как отражает живой динамичный процесс поиска эффективных и устойчивых форм жилья в быстро изменяющемся мире. Прогноз, который является основным результатом любого научно-теоретического исследования, приобретает другие очертания. Исследования перенесены в плоскость "живого" экспериментирования, и не приобретают тотальный и декларативный характера, свойственный практике 20 века. Можно образно представить этот процесс в виде русла широкой пойменной реки, где постоянно что-то меняется, а не как узконаправленный горный поток, который сметает все на своем пути.

Анализ реализованных проектных решений, подтверждая тезис «живой осмысленный опыт формирует и определяет направление метода проектирования жилых структур, их дальнейшее развитие», дает представление, как меняется форма под действием эндогенных процессов, определяющих ее внутреннюю организацию в разном социально-пространственном контексте. И дает представление, как реализуются общие принципы «естественного» морфогенеза жилой структуры под действием социально-пространственных тектонических «сил».

В целом современная методика проектирования жилья носит интегральный и итеративный характер и направлена от общего к частному. Движение идет от понимания социальных и пространственных проблем и формирования общей концепции. Далее - к локальным задачам конкретизации места и времени. Тут определяется конкретные потребители, их предпочтения и возможности, ресурсы и эффективные технологии реализации. А объемно-планировочных приемов решения задачи может быть множество. Что и обеспечивает архитектурное «естественное» разнообразие современных жилых структур. Жизнеспособность такого подхода очевидна.

Безусловно, так как в архитектуре существует проблема слепого подражания, моды и пр. На наш взгляд, анализ объектов многоквартирного жилья с осмыслением всего процесса - от причин их возникновения до объемно-планировочных решений - представляет определенный интерес, так как помогает более детально и глубоко осмыслить эти решения.

Анализ каждого из приведенных ниже объектов многоквартирного жилья проводился по следующей схеме: выявление проблем, которые "запустили" процесс создания объекта; концепций архитекторов, которые положены в основание решения; задач, которые нужно решить в данном конкретном месте и для конкретного сообщества потенциальных жителей; приемов объемно-пространственного и планировочного решения. И, как резюме-вывод, - степень соответствия объекта социально-пространственным условиям их формирования.



Apartment House Gradaska, Словения, 2009, Sadar Vuga Arhitekti [2]

Характеристики проекта

Общая площадь – 1545 м².

Количество единиц жилья – 12 шт.

Этажность – 4-5 этажей.

Жилые ячейки – с 1, 2 и 3 спальнями.

Проблема. Непривлекательные для жизни окраины города, случайная некачественная застройка.

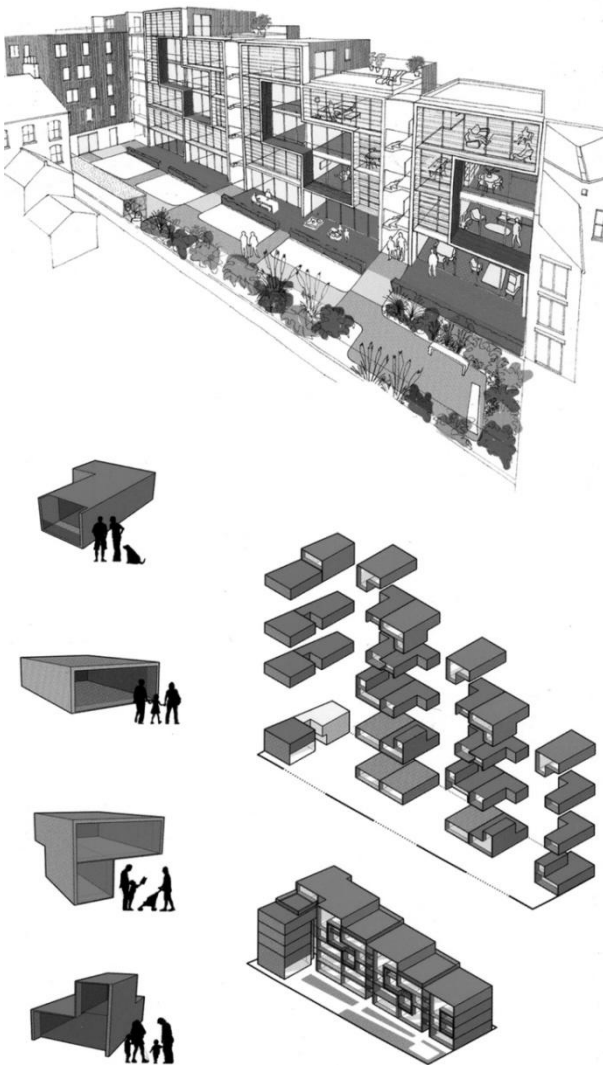
Концепция. Привнести новое качество жизни через архитектурную форму на окраину, сделать ее социально и архитектурно привлекательной, т.е. «пространством подключения» к городу.

Задача. Создание объекта более высокого ранга и по размеру, форме и пространственной организации, чем окружение. Здание – как пример городского открытого образа жизни, в противовес закрытому, сельскому.

Приемы. Здание состоит из 12 типов индивидуальных квартир объединенных вместе, по типу трехмерного тетриса. Организация квартир индивидуальна по площади и расположению пространств, от 1го, 1,5ра и 2х уровней. Объемы ячеек смещаются друг относительно друга по горизонтали и вертикали. Внутренняя структура полностью отражается на фасаде. Материалы и отделка фасадов органично соответствуют внутренней структуре. Светоотражающее панели – как «посредник» между внутренним и внешним, не создавая диссонанса, давая эффект растворения и проявления новой

формы в старом сложившемся окружении, создавая эффект дружелюбности.

Резюме. В небольшом жилом доме в небольшом городе полностью реализованы современные подходы, проявленные через разнообразие жилых пространств для разных людей, через плотность их упаковки, через не противопоставление, а соединение, без неподчинения контексту.



Wansey Street Housing, London, 2006, dRMM Architects [3]

Характеристики проекта

Общая площадь – 1898 м².

Количество единиц жилья – 31 шт.

Этажность – от 3 до 6 этажей.

Жилые ячейки – с 1, 2 и 3 спальнями

Проблема. Определяющее свойство городского социального пространства Лондона – чрезвычайная гетерогенность населения.

Проживание (традиционно) – анклавно и гомогенно, частное и социальное жилье - отделено. Результат - разные по типологии и времени элементы жилой застройки.

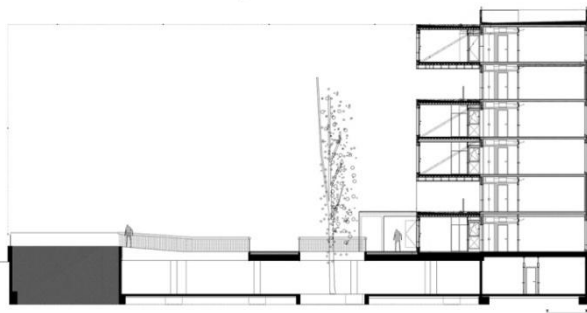
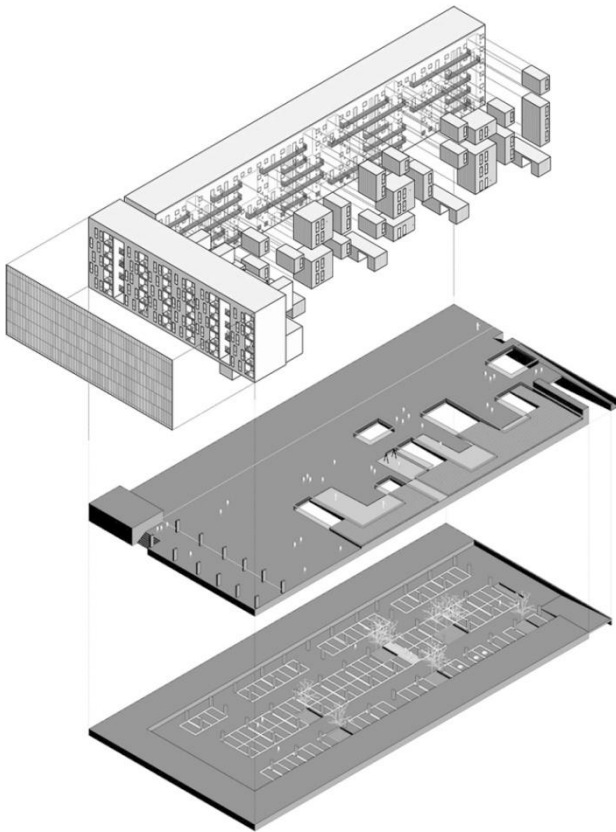
Концепция. Преодоление социальной разобщенности, достижение плотности, планировочной гибкости, устойчивости, чувства своего места и защищенности через организацию целостного жилого пространства. Преодоление стереотипа 60-х – «социальное однообразное, коридорное, многоэтажное (12-этажное), ущемляющее во внутреннем и внешнем пространстве людей» – другое, чем свое, частное. Что является источником социальной напряженности. Преодоление гомогенности жилого пространства через создание целостных жилых структур для объединенного проживания разных по потребностям, доходам и статусу людей.

Задача. Изменить форму владения жилым пространством на основе смешения и интеграции = частное + арендное + предоставляемое + долевое участие. Объединение социального и частного владения жильем (61% - социального,

39% - частного). Решить жилую структуру как вставку между разными по времени возведения и этажности жилыми домами – прием «вписывания» без потери своей аутентичности с постепенным террасированием от более высокого к более низкому. Преодоление антонимии внешнего и внутреннего, двора и улицы.

Приемы. Структура состоит из 4 блоков-секций, со входами со двора (южная сторона), для обеспечения совместного контроля доступа и безопасности всех проживающих. Жилые ячейки в блоке нанизаны на одну вертикальную связь. Использование общей лестничной клетки, как средства коммуникации между соседями. Жилые ячейки 4 типов – разные по площади и планировке, как одно-, так и двухуровневые. Учет разного демографического состава и образа жизни. Объемно-планировочное решение – по принципу максимум компактности и максимум открытости – связь внутреннего пространства с внешним. Необычно, с позиций нашего стереотипного представления, маленькие спальни, которые сориентированы на улицу и на север! Общее пространство – общие комнаты с большими проемами и даже двухсветными пространствами ориентированы во двор. Это не случайно. Такое расположение (зонирование) традиционно для английского жилья. Ночью в этом районе – тихо. Спальня предназначена только для одной функции и в определенное время суток (ночь), а общая зона квартиры – многофункциональна, «тяжелее», и по процессам и по времени использования и по количеству членов семьи им пользуются. Перетекание от более «легкого» к более «тяжелому» – эндогенный тектонический процесс. В связи с этим, уличный и дворовой фасады различны по архитектурному решению. Уличный фасад (северная сторона) это ярко-оранжевая плоскость с небольшими оконными проемами, демонстрирует одновременно и дружелюбность к окружению и закрытость от посторонних. Дворовой фасад (южная сторона) это объемная моделировка монохромной плоскости, с большим количеством остекления, с глубокими лоджиями и выступающими балконами, огражденными горизонтальными жалюзи. На дворовом фасаде отражено разнообразие объемного решения внутренней организации пространств жилых ячеек, как прием демонстрации архитектурными средствами принципа «мы разные, но все вместе». Двор трактуется как полу приватное открытое пространство и находится в общем владении жильцов, где его благоустройство и озеленение – забота и обязанность всех.

Резюме. Реализация новой модели - формы смешанного проживания в городе с гетерогенным населением через объемно-планировочную и архитектурно-пространственную организацию жилой структуры с учетом общих экзогенных и локальных эндогенных тектонических процессов.



Carabanchel Housing, Madrid, Spain, 2007, Dosmasuno Arquitectos [4]

Характеристики проекта

Общая площадь – 7830 м².

Количество единиц жилья – 102 кв.

Этажность – 6 этажей.

Жилые ячейки – основной объемно-планировочный модуль с 1 сп. -52 шт с 2 мя -35 шт., с 3 мя -15 шт.

Проблема. Поднятие уровня жизни малообеспеченных слоев горожан, как снятие возможного социального напряжения из-за миграции населения из периферии самой страны и других «бедных» стран.

Концепция. Нет зависимости между качеством проживания и процессом «выдавливания» населения в недорогое жилье на периферию крупных городов.

Задача. Найти соотношение между комфортом, технологичностью возведения, стоимостью жилья и учесть специфику местных пространственных, социальных, природных, климатических условий.

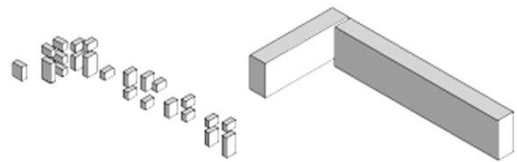
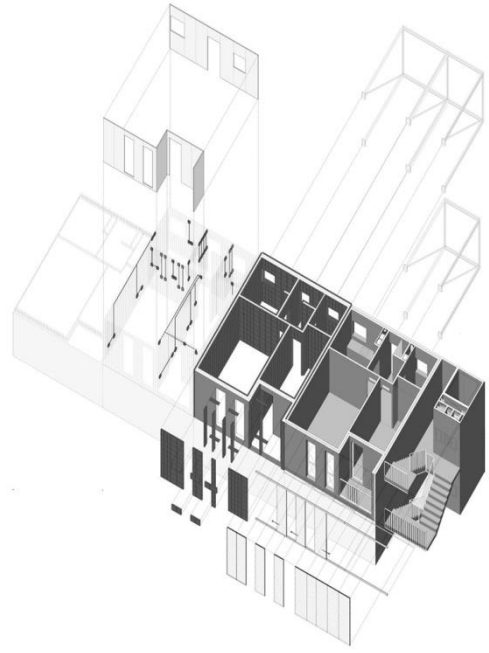
Приемы. Ориентация вида из окон на природное окружение, так как здание расположено на окраине, граничит с «не-городом». Минимизация коммуникаций – через короткие открытые галереи. Модульность, как эффективный способ оптимизации – максимум удобств, при ограничении ресурсов через прилегание поверхностей жилых ячеек друг к другу и минимизацию переходных пространств между ними.

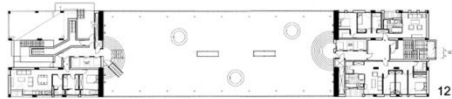
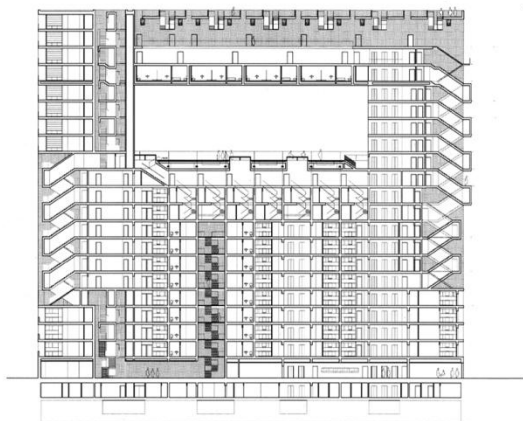
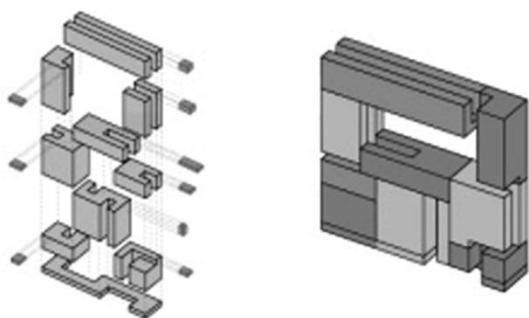
Технологичность, точность и простота монтажа с целью избежать мусора и пыли на стройплощадке (экология окружения), и ускорить строительство. Технология литья конструктивных элементов из алюминия, что обеспечивает их легкость и монтаж без тяжелой строительной техники.

Основа решения - объемно-планировочный модуль, где общая комната, спальня ориентированы наружу, а кухня, вход, санузел – во внутрь структуры «тела» основного блока. Основная спальня с глубокой лоджией «вдавлена» во внутрь. «Лишние», дополнительные спальни (как требование демографии заселения) выступают из плоскости решены в виде приставных консольных блоков – модулей, «выдавлены» во внутрь (во двор).

Шестиэтажный жилой блок Г-образной формы в плане расположен по краю стилобата, который имеет открытые «щели» для доступа и сквозного проветривания, и в котором расположены автостоянка и инфраструктура дома. Крыша стилобата служит двором и используется как полу публичное защищенное пространство. Белый цвет фасадов применен для отражения избыточного солнца, как естественная защита от перегрева поверхности. Внешний фасад решен как плоскость с узкими, но длинными окнами-проемами, и глубокими лоджиями при спальнях, для защиты от перегрева и для создания полуоткрытого приватного пространства. Вся наружная сторона, которая обращена на существующую застройку, которая трактуется как фактор негативного давления, покрыта вуалью ажурных алюминиевых жалюзи для рассеивания солнечного света при попадании на поверхность стены.

Резюме. Одно оптимизированное «тело-ядро» жилой структуры плюс возможность развития функционального наполнения и объемно-пространственного решения за счет присоединения жилых пространств-спален, в зависимости от социально-демографической потребности – целостное и разнообразное, защищенное и открытое, приватное и публичное, отвечающее требованиям эндогенных и экзогенных факторов для конкретных задач в конкретном месте, что и формирует тектонику жилой структуры.





Mirador, Madrid, Spain,

MVRDV+Blanca Lleo [5]

Характеристики проекта

Общая площадь – 25393 м².

Количество единиц жилья – 9 блоков - 156 жилых ячеек.

Этажность – 22 этажа.

Жилые ячейки – 17 типов, одноуровневые, двухуровневые.

Проблема. Городская программа модернизации и регенерации районов периферии Мадрида, которая стала жертвой нерегулируемого развития и спекуляции на недвижимости, без заботы об архитектурном качестве жилых объектов и благоустройстве территории.

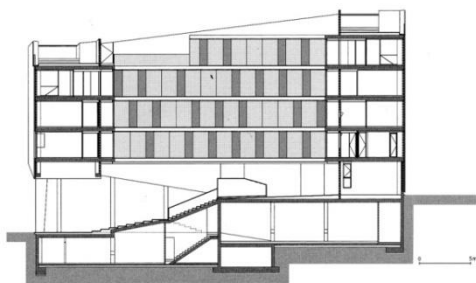
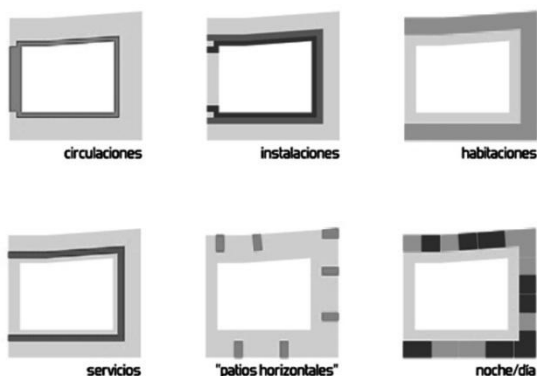
Концепция. Определяющим для современности является разнообразие, развитие городского пространства, которое должно идти по пути увеличения плотности и организационной сложности. Создание жилой структуры как образца-эталона архитектурно - пространственного катализатора пространства. Формирование новых социальных взаимоотношений через «другое», где больше объединения и связанности.

Задача. Поиск новой формы – вертикальный городской квартал, с целью освободить часть земли отведенной под застройку для общего пользования. Он должен нарушить однородность застройки окраинных районов Мадрида. Это однотипная, 6-ти этажная серая квартальная жилая застройка. Отказ от логики отдельно стоящего высотного жилого дома. Дом

должен быть принципиально другой, быть организационно и композиционно более сложным. Он должен вмещать максимально возможное количество разных по типологии и площади жилых ячеек. И одновременно должны быть созданы равные условия для его жителей. В каждой ячейке - одинаковые комфортные условия, естественный свет и панорамный вид из окон. Разные по типологии жилые ячейки должны удовлетворить вкусы и образ жизни для максимально разных социальных групп и образов жизни людей.

Приемы. Жилые ячейки (17 типов) сгруппированы в 9 блоков, которые собрались вокруг открытой террасы - проема и соединены между собой непрерывной коммуникацией. Это лестницы, холлы, коридоры, галереи, которые имеют разные решения, цвет и фактуру, с целью ликвидации безадресности и неузнаваемости внутренних внеквартирных пространств в больших жилых образованиях. Коммуникации задуманы как сеть небольших вертикальных улиц, которые меняются по пути следования, делая узнаваемыми «окрестности». Цвет и фактура материалов внутренних пространств общего пользования соответствует цвету отдельных блоков снаружи для идентификации себя внутри, а основные коммуникации выделяются ярко-оранжевым цветом как снаружи, так и внутри. Знак «внимание» - тут безопасно и быстро. Внутри организованы небольшие пространства общего пользования – для общения между соседями. А открытая терраса на 12 этаже предназначена для общего пользования с великолепным видом.

Резюме. Решение носит концептуально - прототипный характер, который демонстрирует новое отношение к формообразованию в жилье – достижение разнообразия жилой ячейки в целостной форме, с четкой тектонической направленностью – цвет и материал элементов фасада в точности отражает внутреннюю типологическую структуру жилой структуры. Но назвать это как результат «тонким балансом» между тектоническими «силами», на наш взгляд, не совсем правильно. Специфика места, образа жизни жителей и климата обозначены схематично. Это дом – космополит. Это скорее материализованная идея компоновочного типологического подхода, чем результат «тонкого» взаимодействия эндогенных и экзогенных тектонических процессов.



Inakasa Housing, Las Palmas de Gran Canaria, Spain, 2005, architector Alexis Lores Acosta / Xavier Ivan Dias Martin.[6]

Характеристики проекта

Общая площадь – 5718 м².

Количество единиц жилья – 34 шт.

Этажность – 5-6 этажей.

Проблема. Необходимость развития «периферии» в малых городах Европейских стран, с привлечением архитекторов, которые за 30 лет перестали интересоваться проблемами и архитектурой небольших городов.

Концепция. Общая идея «систематизация сложности через множество простых и ясных решений». Включение неопределенности как системного явления в процессы социального и градообразующего характера. Через решение конкретных локальных «простых» задач к формированию общей устойчивости и эволюции. Стирание границ между социальным и частным жилищем в социальном и физическом пространстве города. Переосмысление ложившегося стереотипа в понятии «периферия» города, как социально-неблагополучную и пространственно неопределенную «расползшуюся» территорию с низкой плотностью застройки и с размытыми границами. Создание прецедента «другого» через повышение плотности.

Задача. Решить проблему отсутствия ссылок на существующее плотно урбанизированное пространство центра города и привязки к существующему природному окружению. Создать высокоорганизованный жилой сайт из

нескольких целостных домов-кварталов как прецедент нехарактерного для этого места типа жилья. Пространство как средство коммуникации - точно обозначить другой образ жизни, не пригородный и изолированный, а городской и коммуникативный. Сформировать другой образ жизни совместного проживания, создание сети взаимоотношений жителей через общие пространства доступа, через галереи и внутренний двор общего пользования.

Приемы. В одном периметральном объеме взаимосвязанную и непрерывную сеть из сообщающихся между собой и сгруппированных внутрикоммуникационных элементов – лестниц, лифтов (семантика – доступ и преграда для безопасности и контроля и открытой горизонтальной галереи, на которую нанизаны жилые ячейки с 1-4 спальнями. Одноуровневые многокомнатных квартиры традиционны для городского жилья Испании.

Зонирование квартир четко соответствует дневному циклу с разделением «день-ночь» и, соответственно проявляются на фасаде через габариты проемов и глубокие лоджии-комнаты. Нанизывание квартир на горизонтальную связь и периметральная концентрация вертикальных элементов в виде непрерывной полосы (канализация, вентиляция и пр.) дает возможность не привязывать однотипные жилые ячейки по вертикали, а «случайно» их перемешивать по горизонтали. Это проявляется на фасадах, как прием ухода от монотонности, но с проявлением мелкоячеистой структуры присущей жилью на фасадах – эффект комбинаторный и композиционно неопределимый. Отказ от дорогостоящего и малоиспользуемого узкого летнего помещения – балкона или лоджии. В пользу глубоких лоджий-комнат, как полноценного внутриквартирного пространства типа «затененная терраса».

Четкое зонирование изнутри наружу, по периметру: полоса связи – галерея, полоса, где расположены вспомогательные помещения квартиры – санузлы, холлы, кухни; полоса коммуникаций инженерного оборудования, широкая полосой жилых помещений – спальни, общая комната, комната-лоджия.

Решение внешней стороны жилой структуры демонстрирует сопротивление внутренней тектонической организации «вещества», внешним воздействиям, которые сжимают объем со всех сторон. Но приподнятость всего массивного жилого блока на уровне земли обеспечивает, во-первых, пространственную связь приватного с публичным – «дом – двор – улица – площадь». Приподнятый угол блока сориентирован на городскую площадь. Во-вторых, обеспечивает проветривание закрытого дворового пространства. В-третьих - открытое пространство под жилым блоком используется для парковки автомобилей, что минимизирует расходы на обустройство подземного гаража. Материал ограждающих конструкций – пенобетонные стены, которые имеют

низкую теплопроводность и высокие шумозащитные свойства, что улучшают изоляцию от уличного шума и уменьшают зависимость от системы отопления и охлаждения и позволяет сэкономить до 70% расходов на системах кондиционирования.

Резюме. Удачное сбалансированное решение проблемы антонимии «внутреннего и внешнего», «закрытости приватного и открытости публичного пространства», которое приспособливается и деформируется, находясь как бы в постоянном развитии и незавершенности и ограниченности, что проявилось «естественной» тектоникой объема.

Литература

1. Яблонская А.Д. Формирование жилых структур под действием эндогенных и экзогенных факторов. Социально-пространственная тектоника.//Сучасні проблеми архітектури та містобудування: Наук.-техн. збірник – К., КНУБА, 2013.- Вип 32, 523-533 ст.
2. Apartment House Gradaska [Электронный ресурс]. Режим доступа к: <http://en.urbarama.com/project/apartment-house-gradaska>
3. WANSEY STREET [Электронный ресурс]. Режим доступа к: <http://www.drmm.co.uk/projects/wansey-street/>
4. Carabanchel Housing / dosmasuno Arquitectos [Электронный ресурс]. Режим доступа к: <http://www.archdaily.com/4750/carabanchel-housing-dosmasuno-arquitectos/>
5. Mirador Madrid MVRDV [Электронный ресурс]. Режим доступа к: <http://www.archinfo.it/mvrdv-blanca-lleo-mirador>
6. Edificio Inakasa [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.arquitecturablanca.com/obrashome/edificio-inakasa_12.html

Анотація

В статті проведено аналіз декількох об'єктів сучасного багатоквартирного житла сформованого методом "природного" проектування, де органічно враховані потреби споживача і місця, а також можливості технологій і ресурсів. Показано як соціально-просторова тектоніка проявляє себе на практиці.

Ключові слова: житло "мішаного" типу, гетерогенність соціального простору, соціально-просторова тектоніка.

The summary

The paper analyzes several objects of modern multifamily housing formed by the "natural" design, where organically into account the needs of the consumer and places, as well as enabling technologies and resources. Shown as, a socio-spatial tectonics manifests itself in practice.

Keywords: mix housing type heterogeneity of social space, social space tectonics.