УДК 711.403 **Г.А.Кассамани** 

аспирант кафедры теории архитектуры, КНУСА

## АНАЛИЗ ОПЫТА РЕКОНСТРУКЦИИ ИСТОРИЧЕСКИХ РАЙОНОВ ЦЕНТРА БЕЙРУТА

<u>Аннотация:</u> анализируется опыт реконструкции центра Бейрута. Приводятся критические замечания и рекомендации по совершенствованию застройки.

<u>Ключевые слова</u>: центр Бейрута, реконструкция, исторические застройки.

Бейрут является крупнейшим в стране средоточием административных, торговых, банковских, промышленных и других организаций и предприятий. В Бейруте наиболее значимыми памятниками архитектуры и истории древности являются: остатки финикийского храма, сооружений римского времени (форума, храма, колонн, фрагменты мозаик и др.), византийская базилика Джамаа аль-Омари (мечеть Омара, перестроена в 1921 г. из церкви Иоанна Крестителя, XII век), «Дворцовая» мечеть (начало XVI века). Общественный центр г. Бейрута формирует три главные площади: (площадь Жертв, называемая также Эль-Брдж) с памятником жертвам турецкого владычества; Эль-Неджама со зданиями парламента и Национального банка, где хранится одна из лучших коллекций арабских рукописей; площадь Асур с Большим дворцом (перестроен из казарм турецкого времени) и памятником Рияд аль-Сольху. От этой группы площадей идут на юг, юго-восток и восток широкие улицы, переходящие в шоссе, связывающие Бейрут с другими городами. [1,4]

В состав общегородского центра Бейрута входят как часть территории старого города, имеющего тысячелетнюю историю, так и территории, освоенные в начале XX в.

В центре Бейрута самая насыщенная историко-архитектурными памятниками территории Ливана. Памятники находятся в привычном для себя окружении традиционной застройки, которая, является естественным фоном уникальных сооружений. Уникальные памятники, рядовая застройка, хорошо сохранившаяся планировочная структура — все это в целом представляет редчайший образец и является живым музеем под открытым небом.

Общественный центр города Бейрута занимает сравнительно небольшую площадь на которой сосредоточено большое количество разнообразных объектов общегородского значения, которые способствуют привлечению в центр значительных транспортных пешеходных потоков. Одна из особенностей городов в Ливане заключается в том, что отсутствует ступенчатость сети

культурно-бытового обслуживания населения, что способствует еще большему привлечению в центр людских потоков.

Во время войны наибольшие разрушения произошли в центральном планировочном районе Бейрута и во всем городе. Сильно пострадала жилая застройка европейского типа исторически сложившегося города. Совершенно непригодной для дальнейшей эксплуатации оказалась и застройка традиционного типа в Центральном районе Бейрута.

В 1991 г. был объявлен конкурс на проект реконструкции центра Бейрута, фирма «Солидер» осуществляет реализацию этого проекта. Начиная с 1992 года в границах, выделенных генеральным планом центра города которого занимает территорию 100 га. и был предусмотрен намыв территории в 30 га, на которой намечено разместить высотные башни нового бизнес-центра столицы. Этот проект может фундаментально изменить силуэт берега. Ливанский берег может потерять свою неповторимость и красоту, которую природа шлифовала миллионы лет. Это может привести не к развитию морского берега, а к ущербу его гидрологии, потере разнообразия природы, красоты берега, что в свою очередь чревато сокращением инвестиций в туризм страны, который по современным требованиям все больше держится именно на привлекательности природных ценностей. [3, 5].

В центре Бейрута 80% исторической застройки были полностью уничтожена, реконструктивными мероприятиями этого плана намечено восстановление 190 зданий исторической ценности. Строительство 450 новых зданий и сооружений, точечные 24-40-этажные дома поставлены по краю берега моря. Таким образом они оказались в створах улиц, выходящих к морю. результате разорвана характерная ДЛЯ города визуальная внутригородских пространств. Укрупненный масштаб домов визуального сильно понизил и фоновую застройку, что уменьшило значение общегородских доминант, живописный силуэт города сменился однообразным ритмом типовых домов. [5].(рис. 1)

В свою очередь, появление парадной площади (Эль-Бурдж с размером 80х1200 м. и площадь 10 га.), задавшей укрупненный масштаб для центра города, привело к замене еще добротных 3-5 этажных домов по главному проспекту города на лишенную человеческого масштаба многоэтажную застройку. Сосредоточение в общегородском центре Бейрута разных функций (министерства, гостиницы, кино и театры, фирмы и магазины) создают сложную ситуацию на улицах в центре города, на которых не организовано ни транспортное, ни пешеходное движение, что в результате мешает движению пешеходов и транспорта. Проект решал задачу освобождения площади и нескольких улиц от транспорта: им было предусмотрено сооружение

подземных пространств, где смогут разместиться гаражи и автостоянки для 40 тыс. машин. Совсем выпали из поля зрения существующая уличная сеть где за последнее время не в состоянии обеспечить беспрепятственный пропуск транспортных потоков в центре города. [2,3].(рис. 2)

В городах Ливана основным видом общественного транспорта является автобусы, которые однако не обеспечивают нужд населения во всех передвижениях. Также прохождения транзитных автомобилей через территории центра значительно осложняет организацию движения. Новые транспортные решения угрожают традиционной ткани окружение старого города магистралью, которая отделяет исторический центр города, неудачные наземные улицы рядом со старым городом.

В результате за два десятилетия появились крупные многоэтажные застройки, не имеющие ничего общего с национальными традициями и климатическими условиями Ливана, были построены на месте традиционных построек имеющих историческую ценность. Произошло насильственное насаждение европейской архитектуры, которая привлекает высокой населения и своей капитальностью в противовес ветхости плотностью традиционной застройки. Реконструкция исторической застройки завершением строительства старой планировочной структуры и исторический облик центра Бейрута будет безвозвратно утерян. (рис. 3)

В этом оказались недостатки принятого генплана. План подвергался критике. Вместе с тем, коренные жители центра города, например, не поддерживают принципиальную установку генплана в той части, где требуется свести старую застройку и изменить перепланировать уличную сеть, приспособив ее к новым условиям жизни. Богатые домовладельцы и спекулянты жильем заинтересованы в том, чтобы на их земельных участках и месте нынешних маленьких возвести ДОМОВ многоэтажные, многоквартирные дома, чтобы получать более высокую прибыль от сдачи в аренду и продажи квартир. Совсем выпали из поля зрения генплана самовольные постройки в другой части Бейрута (так называемой «самострой»), сооруженные без какой-либо проектной документации и, таким образом, не подчинены никак генплану. [5].

Сегодня перед градостроителями и архитекторами Бейрута, встают трудноразрешимые проблемы: как вернуть традиционным постройкам их прежние функции или сохранить их памятники старинной архитектуры; как вести строительство в этом районе с предельно высокой плотностью населения, не достраивая верхние этажи и не прибегая к незаконным постройкам. Эти проблемы могут быть решены только на научной основе, общими усилиями Ливанских и зарубежных специалистов.

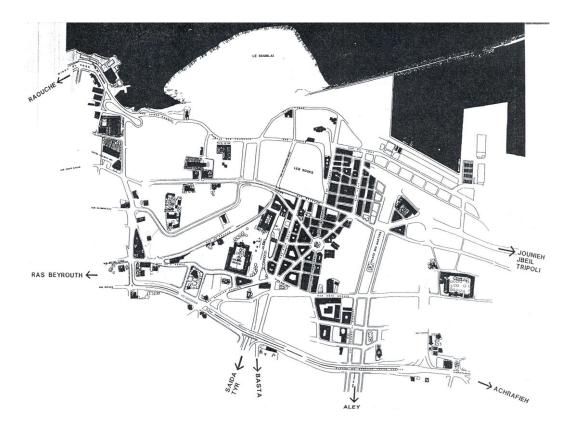


Рис.1 Ген. план центра Бейрута до реконструкции



Рис.2 Ген. план центра Бейрута после реконструкции (■ застройки)

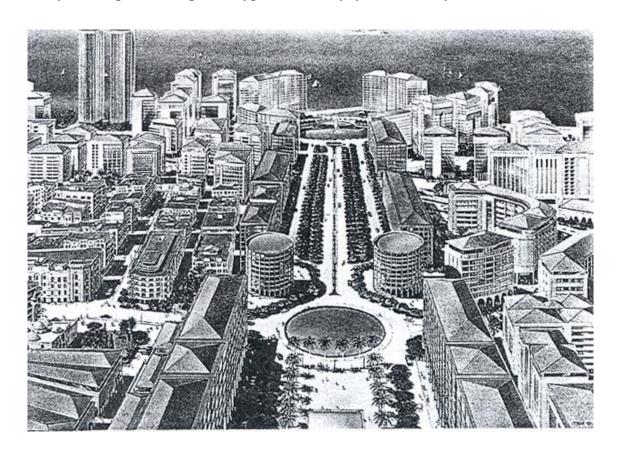


Рис. 3. Центр Бейрута в стадии развития

Территория исторической застройки рассматривается как целостный градостроительный организм, панорамного обзора, с многообразными связями планировки и ландшафта. Все в сумме, а также местная трактовка архитектурных стилей и привычных мотивов определяют неповторимость каждого города, его особенный колорит. Именно эти ценности являются ведущими при решении многосложных вопросов реконструкции территорий исторической застройки. Новая архитектура должна подчиняться масштабу окружающей среды, не нарушать существующей градостроительной структуры и силуэта исторического центра города, отвечает характерным для него ритму, композиции, стилистической окраске. При этом она не должна терять существенных признаков современности как по функциям, так и по образному языку, то есть при всем уважении к прошлому современная эпоха продолжает историю. [6].

## Литература

- 1. Projecting Beirut, Episodes in the construction and reconstruction of a Modern City, edited by Peter Rowe and Hashim Sarkis. Prestel.
- 2. Institut Français D'architecture, Beyrouth, par Jade Tabet, avec Marlene Ghorayeb, Eric Huybrechts et Eric Verdeil. Beyrouth 2001.