

Аннотация

В статье рассмотрены основные проблемы развития туристической деятельности города Киева и предоставлены рекомендации по устранению существующих недостатков.

Ключевые слова: туризм, туристическая деятельность, туристические ресурсы, туристические зоны, туристическая инфраструктура.

Annotation

The article considers the main problems in development of tourist activities of Kyiv city and gives the recommendations for the elimination of shortcomings which exist now.

Keywords: tourism, tourism activities, tourism resources, touristic zones, tourism infrastructure.

УДК.711.4

Т. Ф. Панченко

д.арх., профессор

Киевского национального университета строительства и архитектуры

ПРОБЛЕМЫ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ПРИМОРСКИХ ТЕРИТОРИЙ

Рассматриваются эколого–градостроительные проблемы глобального, регионального и локального значения, возникающие в процессе развития приморских территорий Черноморского побережья.

Ключевые слова: береговой ландшафт, рекреационные ресурсы, планировочные модели.

Первая проблема - существует ли экосистема Черноморского бассейна в целом (глобальный аспект)?

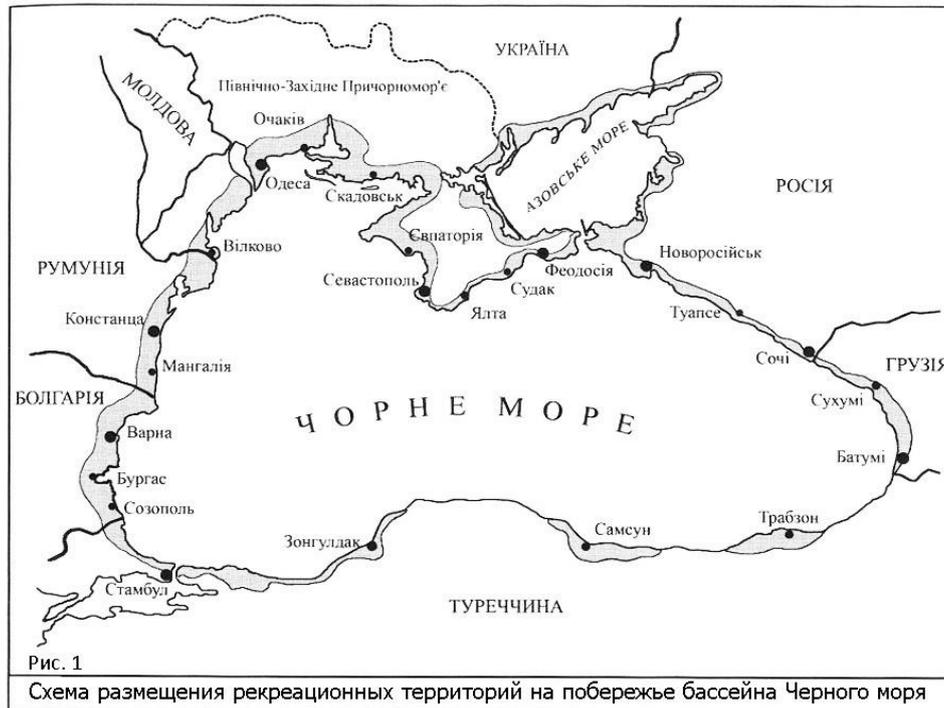
Вторая проблема - как влияет градостроительная ситуация на сохранность берегового ландшафта (региональный аспект)?

Третья проблема - как взаимодействуют природно-антропогенные ландшафты с объектами культурного наследия в структуре градостроительных образований(локальный аспект)?

Черноморское побережье Украины (равно, как и Болгарии, Грузии, России, Румынии, Турции) представляет собой в природном отношении – *единую экосистему* (морская акватория, береговая полоса, трансграничные ландшафтные комплексы) и одновременно представляет собой *неоднородную*

систему расселения и мест рекреации – в градостроительном отношении. (Рис. 1)

В 1995 году международными организациями Европейского Союза была осуществлена разработка "Черноморской программы защиты окружающей среды", в рамках которой совместно с представителями всех шести причерноморских стран была разработана "Программа устойчивого эколого-ориентированного развития туризма в прибрежной зоне Черного моря".



Вот некоторые характеристики и особенности этих работ:

- на приморских территориях бассейна Черного моря совокупно в зоне его влияния до 35 км. проживает около 160 млн. чел, что с учетом туристических потоков приводит к значительным антропогенным нагрузкам на береговую полосу;
- площадь этих прибрежных территорий в пять раз больше площади самого Черного моря; они имеют высокую степень урбанизации (усредненный показатель плотности населения – 80 чел на км²) и развитые центры расселения (Варна, Батуми, Сочи, Констанца, Стамбул, Одесса);
- антропогенные и техногенные нагрузки *актуализируют* проблему экологии в этом регионе (проявления эвтрофикации акватории, химическое и микробиологическое загрязнения от морехозяйственной, судноплавной и сельскохозяйственной деятельности);

- происходят необратимые изменения в экосистеме (из 26 видов рыб промышленного использования – осталось только шесть, повысилась интенсивность цветения планктона, увеличилась доля органической материи, оседающей на дно шельфа, уменьшилась глубина морской толщи).

Градостроительное освоение побережья в различных причерноморских странах отличается. Так на пример, плотность населения колеблется от 54 чел на км² (Россия) до 156 (Турция); глубина приморских территорий также определяется по разным критериям от 1 до 35 км.

Общими проблемами для всех стран являются: *отсутствие градостроительной документации*, регулирующей эколого-антропогенные нагрузки; *перманентная стихийная урбанизация* побережья; *недостаточное использование альтернативных ресурсов* (лечебных, культурологических); *приоритеты экономических стимулов* для производственного развития в ущерб эколого-ориентированному рекреационному освоению береговой зоны Черного моря.

Что касается украинской части побережья, она включает в границах Азово-Черноморского региона - *три субрегиона*: Причерноморский, Приазовский и Крымский; при этом береговой ландшафт наиболее разнообразен и относительно экологически устойчив в основном в Крыму.

Азово-Черноморское побережье имеет *линейно-ядерную структуру*, *неоднородную сеть* приморских поселений (агломераций, отдельных городов, курортов, мест рекреации), включает *ландшафтные паузы*, *охраняемые природные комплексы*, отличается развитой инженерно-транспортной инфраструктурой.

Территориальные параметры разного типа ландшафтов (лесных, рекреационных, заповедных) определяются *интегральным показателем*, который по всему побережью составляет около 80,0%, в том числе сельхозземли занимают 65,0 % территории, природно-заповедный фонд – 5,0%, леса – 10,0%, рекреационные территории – 2,0%; территории градостроительного освоения (поселений, производств, портов, транспорта) занимают 11,0%, специального назначения – 8,0% площади береговой зоны.

Региональные особенности градостроительной ситуации проиллюстрируем на примере Одесской области. Это приграничная область Украины, соседствующая со странами Молдовой и Румынией, с населением около 2,5 млн. человек, отличающаяся уникальными природными ресурсами - *курортными* (лечебные грязи Куяльника, Хаджибея), *рекреационными* (море, пляж), *туристическими* (более 1600 памятников архитектуры и градостроительства, 12 исторических поселений, пещеры и катакомбы

протяженностью - 3000 км.), *ландшафтными* (175 км пляжей, ландшафт лесов – 7,8% и ландшафт водных объектов (озера, реки) – 7,0% территории области).

Широко известны также территории *природно-заповедного фонда* в количестве 138 объектов, в том числе: заповедники *Дунайский биосферный* и *Дунайские плавни*, национальные природные парки *Нижнеднепровский* и *Тузловские лиманы*, ландшафтные парки - *Тилигульский*, *Измаильские острова*, международный *Дунайский биосферный резерват* (Украина– Румыния).

Потенциал вышеперечисленных природно-рекреационных ресурсов Одесской области используется всего лишь на 10,0% по отношению к перспективным возможностям.

Одновременно область характеризуется высоким уровнем урбанизации прибрежной территории: в двух километровой прибрежной защитной полосе водоохраной зоны сосредоточено до 70,0 % градостроительной нагрузки (застройка, дороги, порты, транспортные магистрали, газопроводы); плотность населения здесь превышает средний показатель по стране – на 33,0% и составляет 124,8 чел. на га. Кроме того, это *зона потенциального экологического риска* для около 40,0% населения, которое здесь проживает.

Приморские поселения Одесской области отличаются *полифункциональной хозяйственной структурой*. Так, например, в г.Одессе производственная сфера (промышленность, строительство, транспорт и т.п.) занимает 43,2%, в г. Южном – 50,4%, а курортно-рекреационная сфера значительно меньше – соответственно 12,0% и 5,4%.

Невысокие показатели развития курортов и зон рекреаций свидетельствуют об *активной "экспансии"* ландшафтно-рекреационных земель (для производственных нужд, дачного и многоэтажного строительства) и, как следствие, к обострению *конфликта интересов* между различными субъектами землепользования.

Негативное экологическое влияние урбанизации на прибрежную территорию - очевидно; ущерб от загрязнений морской акватории и пляжных зон объектами жилищно-коммунального хозяйства (по данным Министерства охраны окружающей среды Украины) составляет около 50,0% экономических потерь, от береговых объектов морского транспорта – до 40,0%. (Рис. 2).

Эти и другие сложные градостроительные процессы в регионе, отсутствие в Украине действенного закона об охране и освоении прибрежной, приморской территории ставят под большое сомнение сохранение существующего ландшафта побережья как важнейшего экологического компонента *устойчивого развития* береговой зоны. К сожалению, не удастся справиться даже с соблюдением режима охраны 100 - метровой санитарно-

защитной зоны пляжей, которая в условиях *неконтролируемой приватизации* земель и *административных нарушений* функционального использования береговой полосы, стала первой жертвой деградации ее как "эколандшафта" и "курортно-рекреационного ресурса".

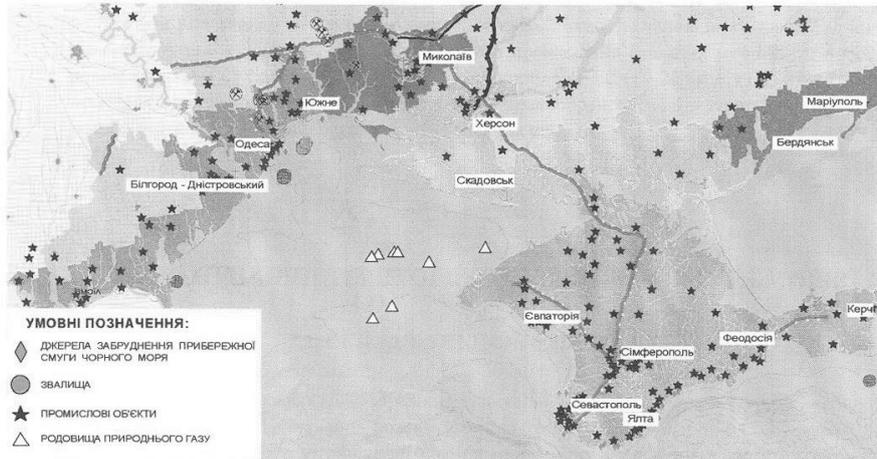


Рис.2 (а)

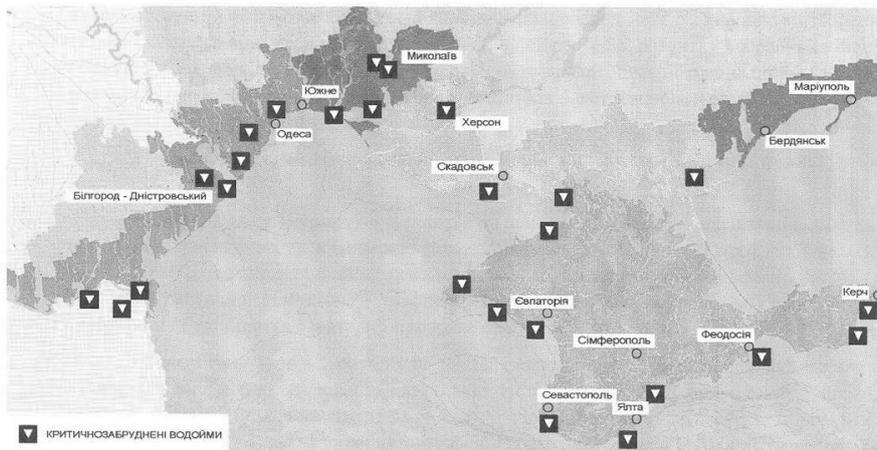


Рис.2 (б)

Схемы размещения объектов антропогенной нагрузки (а) и источников загрязнения (б) на приморских территориях Азово-Черноморского побережья

Следовательно, ландшафт береговой полосы как единое целое или как экосистема – на региональном уровне в условиях наших реалий не может рассматриваться без общего градостроительного контекста и соответствующего законодательства. Многие страны продвинулись в этом вопросе: за последние годы принято ряд нормативных документов: Закон "О благоустройстве, охране и освоении побережья" (Франция, 1986); Декрет-закон "Организация, планировка и управление территориями прибрежной полосы" (Португалия, 1993); Чрезвычайный ордонанс "Интегрированное управление прибрежной полосой" (Румыния, 2002); Закон "Об охране окружающей среды побережья" (Израиль, 2004); Закон "Об организации приморского побережья" (Болгария, 2007); Морской билль Великобритании (2008) и другие.

И, наконец, некоторые соображения, касающиеся третьей, локальной проблемы функционально-планированного формирования структуры различных градостроительных образований в приморской зоне с учетом экологии. Здесь следует разделить вопросы *теории* и *практики*.

С позиций теории все хорошо. В процессе научных исследований в период 1970-1990-х годов, как автора доклада, так и молодых ученых киевской школы в области ландшафтной архитектуры, формирования курортов, комплексов рекреации и туризма, национальных природных парков – было разработано множество рекомендаций, нормативов, планировочных моделей, целенаправленных на "сбалансированное эколого-градостроительное" развитие как освоенной, так еще не освоенной части приморской территории.

В частности были предложены пространственно-планировочные модели организации *системы туризма* регионального уровня на базе природных и культурных объектов с формированием туристических "кластеров"; функционально планировочные модели курортно-рекреационного района на 15-20 тыс. мест, курортного поселения на 10 тыс. мест; курортно – рекреационных комплексов на 3-5 тыс. мест. (Рис. 3, 4)

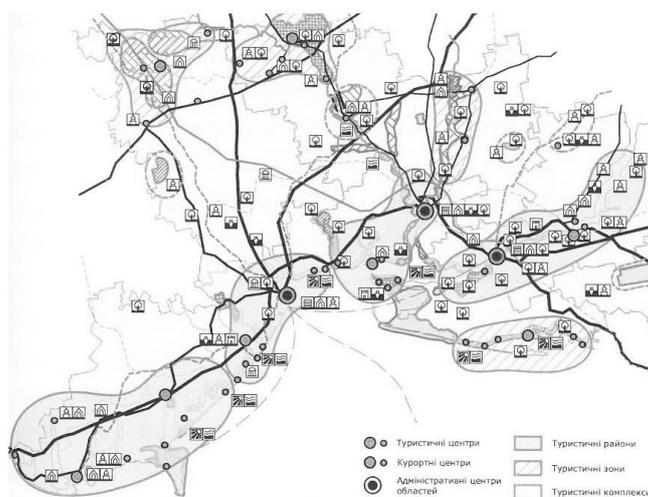


Рис. 3 (а)

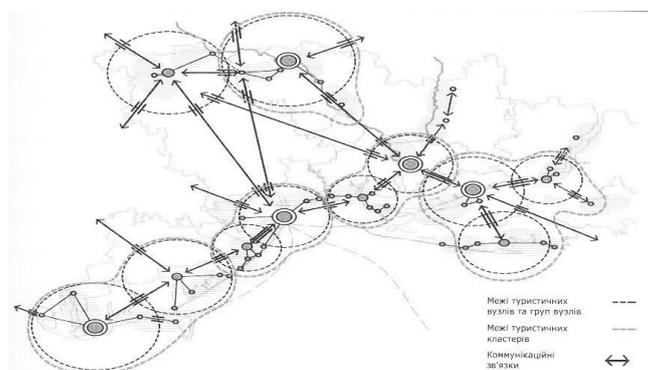


Рис. 3 (б)

Планировочные модели системы туризма (а) и "туристических кластеров" (б) в Причерноморском субрегионе (автор к. арх. А.Ю. Пантюхина)

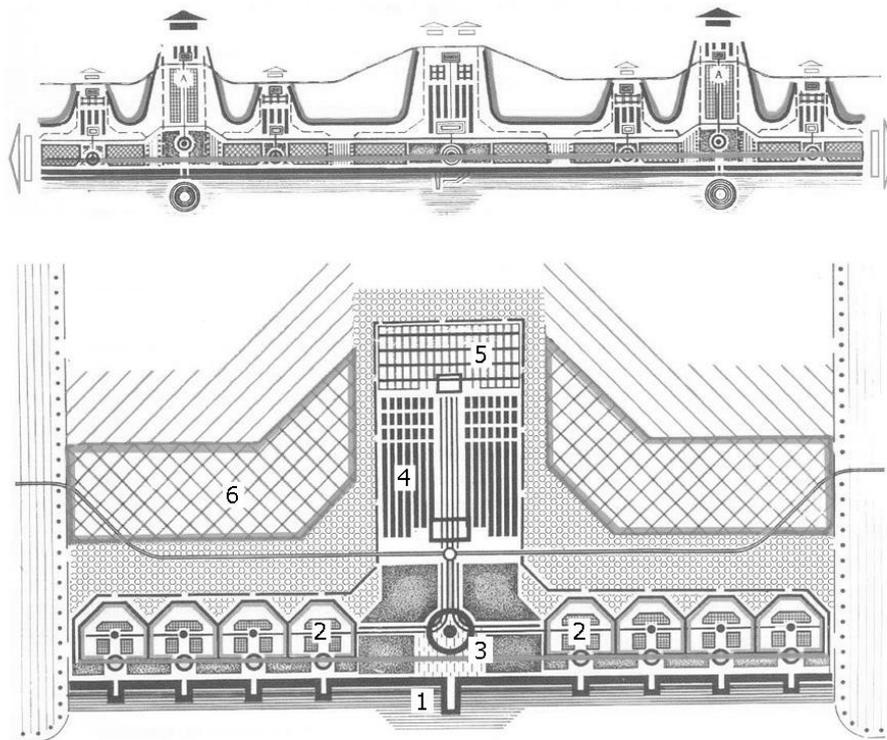


Рис.4

Планировочные модели курортно-рекреационных районов (а), курортного поселения и курортных комплексов (б)

1 - пляжи; 2 - комплексы; 3 - общественный центр;
4 - жилая зона; 5 - коммунальная зона; 6 - ландшафтная зона

В данных планировочных моделях на основании и соответствующих им действующих государственно строительных норм расчетных данных *неукоснительно* соблюдены *параметры* всех видов функциональных территорий, их *поясное размещение* относительно уреза воды морской акватории по экологическим критериям (море, пляж, объекты рекреации, парки, жилье) и представлен научно обоснованный *баланс урбанизованных и ландшафтных территорий*, который для соблюдения "принципов устойчивого развития", должен находиться в соответствии 1: 2 – 1: 4.

С удовлетворением приходилось наблюдать освоение приморской территории в соответствии с главным эколого-градостроительным принципом "поясного развития" в Турции, Египте, в различных туристических развивающихся странах Азии. Однако, в условиях нашей практики достичь нужного результата пока не удастся по ряду социально-экономических условий и, опять-таки, в связи с отсутствием необходимого законодательства.

В связи с этим, на современном этапе в Украине разрабатываются адаптированные к существующим условиям иные планировочные модели курортно-рекреационного освоения морского побережья, отвечающие

проведенной *приватизации* земель и развитию *частного* предпринимательства. Первое направление - это создание так называемых комплексов "бифункционального жилья" (для совместного использования населением и отдыхающими), размещаемых на землях городских и сельских поселений и ориентированных на удовлетворение *социальных потребностей* более половины отдыхающих, которые относятся к категории "неорганизованного контингента". Другим направлением является преобразование и реконструкция *малых курортных поселений* с целью возрождения их исторических функций. Третье направление предусматривает *резервирование* буферных приморских территорий как "свободных площадок для кратковременного отдыха" с целью их перспективного инновационного курортно-рекреационного освоения, представляющих собой "золотой запас", который, к сожалению, заметно истощается.

Что касается практических шагов по реализации этих градостроительных подходов в процессе развития курортно-рекреационного строительства в границах приморских территорий (в 1,5 -2 км зоне), они осуществляются в основном в области проектирования и значительно меньше в реальности.

Оптимизм внушает некоторый повышенный интерес к этой проблеме Европейского Союза, который оказал в 2009 году финансовую поддержку четырем странам – разработчикам для выполнения проекта Закона " О прибрежной полосе морей", как целостного объекта интегрированного управления, правого регулирования хозяйственной деятельности, зонирования, планировки и застройки этой территории, что было осуществлено в рамках международного проекта "Сотрудничество в области окружающей среды Черного моря. Грузия, Молдова, Россия, Украина". В рамках этого же проекта в 2009 году были подготовлены автором данной статьи "Рекомендации по планировке территории прибрежной полосы морей", которые были в том же году доложены и одобрены на Международной конференции в Стамбуле.

С удовлетворением можно отметить и шаги, предпринятые Союзом московских архитекторов совместно с Национальным союзом архитекторов Украины по организации и проведению в г.Ильичевске (Украина, 5-8 сентября 2013 г.) Международного архитектурного фестиваля "Эко-берег" и научной конференции "Береговой ландшафт – основа культурного и социально-экономического развития региона", которые подтвердили актуальность не только поднятых автором проблем, но и поставили новые задачи: определения инновационных методов реабилитации архитектурной среды приморских поселений, разработки ландшафтных сценариев освоения различных участков береговых территорий, изучение инженерно-технических технологий сохранения устойчивости береговой полосы.

Литература:

1. Панченко Т.Ф., Пантюхіна О.Ю. Актуальні проблеми розвитку туризму в країнах Чорноморського басейну // Региональные проблемы архитектуры и градостроительства: сб. науч. трудов.- Одесса, «Астропринт», 2007. – Вып. 9-10.- С. 313-320
2. Проект Закона Украины «О прибрежной полосе морей».- К., ЕС, 2009.- 35с.
3. Panchenko T.F. Guidelines on territorial planning in Coastal zone.- К., EU, 2009.-38с.

Анотація

У статті розглянуто еколого – містобудівні проблеми глобального, регіонального та локального значення щодо розвитку приморських територій Чорноморського узбережжя.

Ключові слова: береговий ландшафт, рекреаційні ресурси, планувальні моделі.

Annotation

The ecological and urban problems of the territorial planning in Black Sea coastal zone have been illustrated in this article.

Key words: seaside landscape, recreational resources, planning models.

УДК 721

Г. В. Пащенко

*канд.с.г.наук, доцент кафедри Дизайн середовища,
Київського державного інституту
декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука*

БЛАГОУСТРІЙ ВЕЛОМАРШРУТІВ У ПАРКАХ

Анотація: розглянуто доцільність благоустрою велосипедних доріжок в парках міст. Запропоновано архітектурне планування дорожньої мережі, послідовність розкриття пейзажів на доріжках для велосипедистів, наведені варіанти вертикального планування велошляхів, оформлення галявин для відпочинку.

Ключові слова: благоустрій велосипедних доріжок у парках, вертикальне планування території велотрас, ландшафтне оформлення доріжок.