

УДК 72.01

**А.Д.Яблонская,**  
кандидат архитектуры,  
доцент кафедры теории архитектуры КНУБА

## **АРХИТЕКТУРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И ПРАВСТВЕННОСТЬ. ЭТИКА ПРОЕКТНОГО МЫШЛЕНИЯ**

*Автор выражает благодарность Куровскому Георгию Константиновичу за сотрудничество и поддержку проблематики статьи, а также Тарновскому Петру Александровичу за помощь в подборе иллюстративного материала.*

Аннотация: в статье поднимаются вопросы взаимосвязи нравственности и архитектурной деятельности. Сформулированы задачи Этики проектного мышления.

Ключевые слова: этика, архитектурная деятельность, мышление, проектирование.

### **Часть 1**

Этика – учение о нравственности, морали; исследует, что в жизни обладает ценностью;

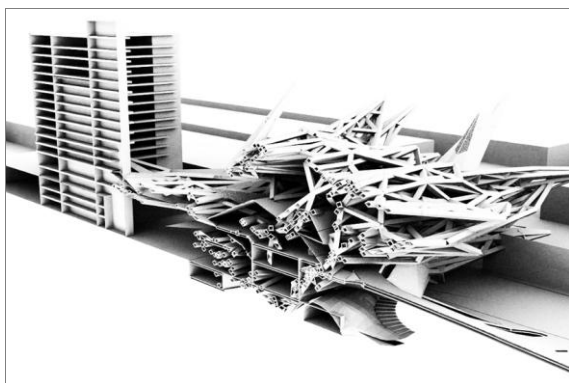
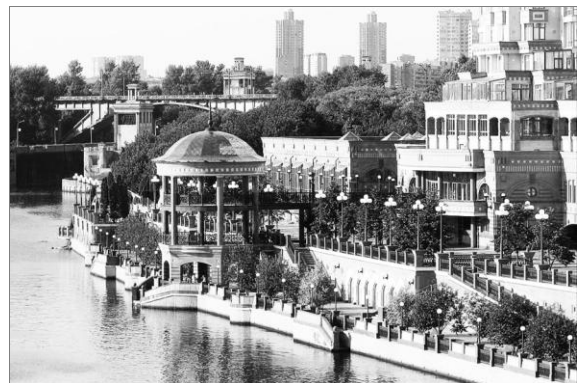
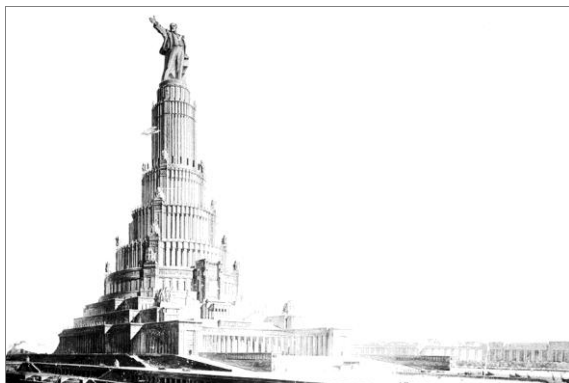
учит оценивать ситуацию, чтобы сделать возможным нравственно правильный выбор; способствует пробуждению оценивающего сознания [1].

Проектирование – осознанная и целенаправленная поэтапная деятельность, результатом, которой является создание определенного продукта, т.е. деятельность, под которой понимается в предельно сжатой характеристике *промысление того, что должно быть* [2].

Реализация проекта – воплощение в реальность человеческих ценностей, выражающих то или иное отношение человека к окружающему миру, другим людям, к задачам, которые ставит жизнь. [3]

Мышление – внутреннее, активное стремление овладеть своим собственными представлениями, понятиями, побуждениями чувств и воли, с целью получения необходимых для овладения ситуацией директиву. Это усилие над собой, чтобы совершать усилие для овладения реальностью. И зависит от того, что *представляет собой человек как таковой и, что определяет его индивидуальность.*[1]

Мораль – один из основных способов нормативных регуляций действий человека, включает в себя нравственные взгляды и чувства, жизненные ориентации и принципы, цели и мотивы поступков, и отношений; устанавливает *границу* между добром и злом, совестью и бессовестностью, честью и бесчестьем, справедливостью и несправедливостью, нормой и ненормальностью, милосердием и жестокостью...[1]. Проблемы морали состоят в отказе от чего-то личного в пользу осуществления общих, социальных и пр. ценностей. Проблема морали лежит в плоскости *свободного самопринуждения*.



## Часть 2

«Вся этика основывается на «объективной реальности» психического усилия и психического труда» Пьер Тейяр де Шарден

«Поступай всегда так, чтобы расширять возможности выбора.» Этический империал.

«Mores cuius sui fiugunt fortunam. » (Каждому человеку судьбу создают его нравы.) Латинская поговорка

«Среди наших понятий... понятие нравственности важнейшее» И. Кант

«Человечество подошло к порогу, за которым нужны и новая нравственность, и новые знания, и новая система ценностей»

Н.Н. Моисеев

Вопрос о взаимосвязи архитектурной деятельности и нравственности актуален сейчас как никогда раньше. Во-первых, это проблема *влияния* архитектуры и самих архитекторов на общество. Во-вторых – это проблема *внутрицеховой этики*, норм и правил регулирующих поведение архитекторов внутри своего сообщества. В-третьих – этическое «поле» между архитектурой и средой, внешней по отношению к ней.

Архитектор – это человек, который выражает и производит некую объективную искусственную реальность. Сам процесс, «архитектурная деятельность», движим целым рядом причин. Это и потребности человека, и обогащение, так как объекты архитектуры могут приносить доход, и т.п. Вплоть до творческого импульса самого архитектора, стремящегося создавать, творить.

Сама по себе архитектурная идея не несет никакой нравственной характеристики, но лишь до тех пор, пока она, пройдя ряд трансформаций - финансирование, проект, строительство, реальный продукт - не превращается в объект, в котором неудобно, а то и опасно жить, работать; в объект, который разрушает природный, городской ландшафт; в объект, который влияет на физическое и психическое здоровье...

И всегда существуют нравственные вопросы: брать ли на себя ответственность за результат своей деятельности и продолжать ли деятельность, которая может нанести вред человеку, обществу, окружению, природе. Встает проблема нравственного выбора. Абсолютное большинство архитекторов решает – продолжать. А нравственная сторона проблемы состоит в том, что то, что создает архитектор, может навредить людям... Почти все, что создается архитектором можно использовать как во благо, так и во вред. Проблема может быть не в самой деятельности, а в ее применении?

Существует второй аспект связки «архитектура – нравственность». Это внутривидовые взаимоотношения, т.е. вопросы архитектурной этики. Мнения по этому вопросу разделяются и это разделение инициировано реальным противоречием. С одной стороны архитектор не отвечает за последствия своей деятельности, так как не он принимает решение, а тот, кто платит – государство, город, инвестор, заказчик - потребитель. А с другой стороны, архитектор не может не осознавать собственный вклад в то, что может нанести вред. И, несомненно, часть ответственности за последствия своей деятельности ложится на плечи архитекторов. Человеку, совмещающему в себе художника и инженера, теоретика и практика и пр., каковым является архитектор, надо самому быть высоконравственным, чтобы стараться придерживаться в своей деятельности принципа «не навреди!»

Важно также не идти на поводу у того, кто платит, но также не поддаваться своим эмоциям и амбициям, не потворствовать моде, сиюминутным, временным ситуациям, а искать решения находить аргументы, сопротивляться, т.е. искать, то единственное возможное решение, которое максимально реализует этот принцип.

Первая, изначальная, нравственная установка должна быть на объективность. Это, во-первых, выражается в стремлении непредвзятого отношения к ситуациям, без зачарованности собственной идеей или концепцией, а во-вторых - это умение увидеть задачу всесторонне, целостно. Наверное объективность требует некоторой созерцательности и отстраненности... Но ведь объективность это часть более общего свойства, такого как справедливость, что уже является добродетелью.

Но архитектурная профессиональная среда очень далека от этого. Борьба идей и концепций, борьба за заказчика, за финансирование и пр. перерастает в борьбу личностей, амбиций и самолюбий. Найдите двух архитекторов, которые о третьем отзовутся хорошо! Культура профессионального диалога очень важна. Быть объективным, это значит реально и цельно видеть задачу – предмет анализа, но и уважать тех, кто мыслит, видит, делает иначе. Предвзятость и самонадеянность мешают понимать то, что происходит в реальности и видеть проблему целостно. Объективность-справедливость неразрывно связана с самокритичностью. Архитектор достигает успеха реального, а не номинального тогда, когда происходит проверка своих собственных работ, их непредвзятый анализ.

А если говорить о таких качествах как честность и порядочность. Эти качества предполагают анализ не только непосредственно своих работ, но и их последствий. Порядочность проявляется в том, чтобы не присваивать себе

чужую работу, чужие идеи, уважать и ценить труд и вклад сотрудников и учеников.

Плагиат в архитектуре – это большая проблема, особенно в наше время глобальной информированности, можно взять чужую идею, чуть переделать и уже это твое, это придумал ты, а если что, то все можно мотивировано объяснить, списать на совпадение, на «идеи витают в воздухе», на стиль и пр. Уследить за всем невозможно и, тем более, уличить в плагиате, и только личная порядочность служит тут тем регулятором, который не позволяет пользоваться чужим. «Не ворую, не потому, что поймают на горячем и накажут», а потому, «что не могу просто этого делать».

Порядочность очень важна и при взаимоотношениях с творческим коллективом. Архитектура – это такой вид деятельности, который не осуществляется в одиночку. Это творческая коллективная работа. Но для успешной и продуктивной работы существует иерархия внутри коллектива: есть руководитель и руководимые, есть те, кто генерирует идеи и те, кто их воплощают. И тут важен благоприятный и психологический климат.

Архитектурная проектная деятельность также находится во взаимодействии с внешними по отношению к ней родами деятельности: теоретической, инженерной, строительной и пр. Архитекторы, зачастую, в своих отношениях ко всему неархитектурному высокомерны: «мы – элита». Это не дает возможности воспринимать новые идеи, подходы и новые возможности, а зачастую «искривляет» и обедняет решение задачи. Это кривое зеркало высокомерия.

Нравственность и толерантность архитектора связана со степенью открытости к новому, к тому, что не вписывается в привычный образ.

А вечное противоборство - архитектор-демиург и заказчик-потребитель. Чувство превосходства, по сути, опосредовано чувством вседозволенности.

Архитектор воздействует на природу. Камень, дерево, металл не могут отозваться, вступить в диалог. Они безропотно переносят любые воздействия (зри «насилие»), сопротивляясь пассивно фактом своего существования. Чтобы строить, надо быть уверенным, что у этих субстанций нет ощущений, чувств... А если «Не то, что мните вы, природа: Не слепок, не бездушный лик – В ней есть душа, в ней есть свобода, В ней есть любовь, в ней есть язык», то тогда вся архитектурная деятельность выносится на пределы нравственности! Массированное воздействие строительных технологий вносит свою лепту в атаку на «бездушную» природу и соответственно ведет к нарушению природного, экологического баланса... И здесь встает этический вопрос: если не щадить, не думать о средствах в частности, значит не щадить все в целом.

Древние считали, что земля живое существо и грубое вмешательство причиняет ей боль. И архитектор древности – это посвященный, это жрец. Он обладал знаниями, следовал правилам и канонам, которые носили и религиозный, и нравственный аспект.

Можно рассматривать архитектурную деятельность и как постоянное экспериментирование. А каждый эксперимент имеет объект и это не только «бездушная» природа, но и живые люди. Неудобно, тесно, темно, низко и пр. это неудобство человека, как физическое, так и психическое. Непрофессионализм среди архитекторов также носит этический характер, ведь это не только деньги заказчика...

В целом для современного архитектора поле экспериментирования над людьми и природой сейчас очень велико. В мире 70% всех усилий, средств и ресурсов тратятся на строительство и, пользуются плодами деятельности архитекторов и строителей практически миллиарды людей! И человек тоже, как камень, металл или дерево, подвергается воздействию (зри «насилию») со стороны архитектора. А рассматривать объект эксперимента как инертное, пассивное начало, которым можно манипулировать, которое не в силах проявить свою субъективность: характер, волю, протест - это безнравственно. В эксперименте бывают вовлечены не один человек, а большие социальные группы и тогда уже архитектура становится социально опасной. Она формирует и делает безнравственными, обделенными, преступными огромные массы людей. И тут встает вопрос: взаимоотношения архитектора с властью и деньгами. Вопросы совести...



### Часть 3

«Суждения вкуса являются бескорыстными, всеобщими и необходимыми». И. Кант

«Выбор это проблема вкуса, а не морали». И. Бродский...или уже потом морали.

«Эстетика - мать этики». О. Уайльд

«Красота и добро исходят из одного и того же источника и подчиняются одному и тому же закону... Они являются таковыми лишь в силу своей бескорыстности» ...Они одинаково *бесполезны*. «...бесполезность есть безличность и, именно потому, добро и красота связываются и сливаются в самой абсолютной и самой обширной идее нравственности...» П. Чаадаев

Современные условия жизни человека вынуждают его вести себя так, что из его жизни вытесняется нравственное рассмотрение своих поступков, действий и их последствий. И тут имеется прямая связь с проектированием, которое есть «...*прмысление того, что должно быть...*». В человека заложен изначально вкус, т.е. орган для восприятия ценностей жизни, а развит он или нет?

Неразделенное оценивающее сознание это производная *воли* человека. А воля действенна только тогда, когда она направлена на *ценность*, т.е. на сверхзадачу.

Сущность этических (нравственных) ценностей заключается в объединении общей целью, осуществление которой требуется от *каждого* и для *каждого* предполагается. Ценности могут быть намерений, убеждений и поведения.

Деятельность, вытекающая из намерений и убеждений, уже имеет реальные последствия. А последствия могут быть как со знаком «+» так и «-». Архитектурная деятельность, таким образом, лежит в плоскости нравственности. И тут возникает вопрос о воспитании. Воспитание формирует бессознательно осуществляющие жизненные ценности, т.е. способствует, инициирует рефлексию. «Иначе не могу поступить, потому что воспитание не позволяет». Нравственное поведение (этика) предполагают, что человек всегда имеет возможность выбора. А реализует он эту возможность или нет, это вопрос его личных нравственных установок и, соответственно, воспитания. Человек поступает этически правильно в том случае, если он осуществляет ту *ценность* (сверхзадачу), которая требует наибольшего нравственного усилия. Мышление это усилие, и зависит от того, что собой представляет человек как таковой. Круг замкнулся.

#### *Часть 4.*

Архитектура – это социально-профессиональная деятельность. И требует знаний и умений в области социально-гуманитарных, естественнонаучных, обще- и специально-профессиональных дисциплин. Архитектурная деятельность – это и проектная и организационная, и административная, и научная, и педагогическая деятельность. Существует кодекс профессиональной этики архитектора. Это внутренние законы для всех архитекторов, которые осуществляют архитектурную деятельность. Он распространяется на все ее виды. И первое что прописано в кодексе, это то, что архитектор должен использовать приобретенные в процессе *учебы*, практической подготовки и практического опыта *знания* на пользу общества, заказчиков, потребителей, строителей... и... отдавать приоритет профессиональным выводам и решением *над любыми другими побуждениями...*

Но главное это не обучение профессии, даже не образование и не просвещение. Главное, это воспитание. Через воспитание и появляется эта рефлексия, когда просто «не могу иначе» думать, проектировать, руководить, управлять, обучать, поступать. А это переход от цели «как сделать?» на высший уровень «зачем делать?», а уже потом «как?». Прежде того как «знать и уметь» нужен осознанно нравственный выбор и поиск ответов. Архитектура, как деятельность, это часть общей, проектной т.е. тварной, создающей деятельности. И эта деятельность должна быть ответственной - «мы в ответе», и носить характер осознанного творения - «знаем, как не навредить».

*Этика проектного мышления* - это реализация нравственного подхода в отношениях «человек – природа», «человек – окружающая среда», «человек – человек». Этика проектного мышления предполагает формирование, во-первых, осознания своей зависимости от всех; во-вторых, понимания того, что выживание возможно только в сохранении всеобщей целостности; в-третьих, наличия моральной ответственности за последствия профессиональной деятельности; в-четвертых, понимания ограничения потребностей, как условие выживания. Этика проектного мышления это переориентация мышления с «все дозволено, все разрешено и все возможно» на «уже не все...», но выбор за нами...

Задачами *Этики проектного мышления* являются:

- осознанное, нравственное, уважительное отношение к Природе, Среде, Живому и человеческой жизни;
- способность к рефлексии («иначе не могу») над проблемами Природы, Жизни и Смерти, всего Живого;
- формирование собственной активной этической установки, которая должна проявляться в усилении;



- освоение проблематики «архитектурная деятельность и нравственность», включающая в себя анализ конкретных ситуаций, их нравственной составляющей; собственный моральный выбор;
- формирование этически корректных норм мышления и поведения;
- умения вести этическую полемику и диалог;
- приобретение навыков исследования и разрешения нравственно конфликтных ситуаций;
- поиск и анализ причин и последствий архитектурной деятельности;
- проведение оценки с позиций нравственности реальных, внешних по отношению к архитектуре, влияний: политических, социальных, экономических, экологических, технических, информационных процессов на архитектурную деятельность;
- выработка рефлексии, устойчивой ориентации и готовности руководствоваться принципами и нормами этики;
- адекватная самооценка и толерантная оценка других, корректное поведение в среде профессионального общения.



#### Список литературы

1. Философский энциклопедический словарь.- М.:ИНФРА – М.,1998.-576с.
2. Алексеев Н.Г. Проектирование и рефлексивное мышление // Развитие личности. 2002, №2.
3. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. – М.1946.
4. Имакаев В.Р. Феномен учительства в социально-философском гуманитарно-проектном измерениях. Дисс. на соиск. уч. степ. док. филос. наук. – Перм. 2005.

#### Анотація

В статті підіймаються питання взаємозв'язку моральності та архітектурної діяльності. Формулюються завдання Етики проектного мислення. Ключові слова: етика, архітектурна діяльність, мислення, проектування.

#### Abstract

The article raises questions of morality and the relationship of architectural activity. The problems of ethics of the project thinking. Key words: ethics, architectural practice, thinking, designing.